

## Referat fra eiermøte 16.02.22.

Møtestart kl.09.00

Møteslutt kl. 11.00

Møtested: Teams

### Agenda for møte:

- Sak 1: Ombruk i Salten.  
Finansiering av ombruk utenfor selvkost.
- Sak 2: Fritidsrenovasjon.
- Sak 3: HT Safe – orientering om vedtak i styret i Iris Salten IKS.

### Deltakerliste.

Følgende møtte:

	Representanter	Kommentar
BEIARN KOMMUNE	Ingen	Kommunestyremøte samme dag.
BODØ KOMMUNE	Ida Marie Pinnerød	
FAUSKE KOMMUNE	Marlen Rendall Berg	
	Trine Nordvik Løkås	
GILDESKÅL KOMMUNE	Bjørn Magne Pedersen Ida Heen	
HAMARØY KOMMUNE	Ann Irene Sæter	
	Jan-Folke Sandnes	
MELØY KOMMUNE	Sigurd Stormo	
	Jim Helge Andersen	
SALTDAL KOMMUNE	Sverre Breivik	
	Jim Hansen	
STEIGEN KOMMUNE	Åse Refsnes	
SØRFOLD KOMMUNE	Gisle Erik Hansen	
	Kolbjørn Mathisen	

Øvrige deltakere:

Nils-Christian Steinbakk  
Asbjørn Bye  
Hilde Furuseth Johansen  
Andre Johnsen  
Anders Tverbakk  
Ellen Bakkefjell  
Ola Smeplass  
Frode Enoksen  
Anna Margrethe Welle  
Odd-Børge Pedersen  
Pernille Kolsing

Deltaker i møtet fra administrasjonen:

Ragnar Pettersen, styreleder Iris Salten IKS.  
Bjørn Ove Moum, adm.dir. Iris Salten IKS  
Marcus Samuelsen, IT-leder Iris Salten IKS.  
Elisabeth Alvestad, utviklingsleder Iris Salten IKS.

## Sak 1: Ombruk i Salten

Utviklingsleder i Iris Salten IKS Elisabeth Alvestad, presenterte temaet. Følgende hovedpunkter ble belyst:

- Eksisterende og kommende rammebetingelser som gjelder for ombruk som kommunene og Iris Salten IKS må implementere.
- Nye ombruksløsninger i Norge og i Salten.
- Hvordan utvikle ombruk i Salten.

Adm. dir. Bjørn Ove Moum, orienterte om kostnadsdekning gjennom selvkostregelverket og forslag til finansiering av arbeid med ombruk som ikke dekkes inn i selvkostregelverket.

Spørsmål/Kommentarer/innsjutt:

- Meget gode tilbakemeldinger på presentasjonen, temaet ble belyst på en god måte.
- Iris sin rolle er å ta vare på avfall, hvor langt utenfor mandatet skal Iris gå. Det stilles spørsmål med forslag til finansieringsmodell av ombruk som ikke inngår i selvkostområdet. Skal ikke foreslått finansiering heller gå til nedregulering av gebyret.
- Svar på spørsmålet: Finansiering av ombruk utenfor selvkostområdet foreslås dekket av overskudd fra det kommersielle selskapet Iris Produksjon, dette må ikke blandes med selvkostområdet.
- Ombruk er et viktig tema og viktig at vi har et avfallsselskap som er fremoverlent og tar tak i dette.
- Kan ombruk i kommunene gjøres i samarbeid med vekstbedriftene, og at ressursene til ombruk blir ute i kommunene.
- Flere ønsket at presentasjonen tas inn i kommunestyrene.
- Viktig at flere kommuner kan bli med på gode ordninger med utvikling av markedsplasser.

- Styreleder: Styret har forsterket fokus på kostnader for selvkostområdet - styrets forventninger ble orientert om i siste rep.skap – styret mener selskapet har god kontroll på grensesnittet mellom selvkost og kommersiell drift - er revidert av både selskapsrevisor, kommunerevisjon, juridisk vurdert, osv – kombinasjon offentlige tjeneste og kommersiell drift gir selskapet og eiere mange muligheter.
- Positiv tilbakemelding på foreslått finansiering av ombruksarbeidet.
- Iris ønsker pilot for ombruk – interesserte ble oppfordret til å ta kontakt med Iris Salten IKS.

## Sak 2 Fritidsrenovasjon.

IT-leder Marcus Samuelson orienterte om Fritidsrenovasjon. Følgende hovedpunkter ble belyst:

- Bakgrunn for etablering av fritidsrenovasjon.
- Eksisterende løsninger for fritidsrenovasjon i Norge.
- Tentativ prosjektplan for innfasing av fritidsrenovasjon i Salten.

Spørsmål/Kommentarer/innspill:

- Flere gode tilbakemeldinger på presentasjonen
- Prosjektet er kjempebra, og på tide at vi får dette på plass.
- Innspill for Bodø som gjerne vil delta, kommunedelsutvalgene kan være naturlige samarbeidspartnere.
- Er det mulig å se synergier mot etablering av ladestasjoner i samarbeid med f.eks. Coop.
- Artig tanke «grønne stasjoner», veldig bra at dere tar tak i det, vi ser kompleksiteten – vi er langt bak resten Norge.
- Gul sekk er på topp av klager
- Fritidsbebyggelse er veldig forskjellig utformet, må se etter flere løsninger og i Steigen er det mange som ikke bruker bil.
- Steigen deltar gjerne – sikre god stemning i dette prosjektet
- Innføring vil koste, men samtidig forebygge mulige problemstillinger.
- Hamarøy veldig positiv, ønsker informasjon i kommunestyret.
- Adm. dir: turistavfall er et viktig punkt og må ivaretas, de som kommer med båt, bobil, osv – mye fra hyttene havner i dag også hos Statens vegvesen – svært prosjekt og vi må være forberedt på støy
- Godt eksempel på at IRIS er fremoverlent selskap – Gildeskål har høy andel fritids og øyer – vil tro det er veldig interessant for oss og delta på dette, vi ønsker gjerne å bli pilot - eiermøte er en god måte å få ut info – adm.dir. kommer til oss i mars – nevne de andre sakene når du kommer til oss
- Det er sånn at man må se på ulike sammensetninger hvordan fritidseiendommer er organisert (avstand, osv) –
- Håndtering av renovasjon langs spesielt E6 – kan bli utfordring hvis dette plasseres nært E6, må vurderes.
- Meløy- helt klart et behov. Mye vil nok handle om geografi, hos oss vil dagens miljøstasjoner dekke dette?
- God prosjektplan som må gjøres dette kjent for kommunene.
- Lurt at en er på forskudd ved å tenke på dagens miljøtorg - hvis det skal brukes mhp. plassering må tas med i planleggingene nå. Endret miljøtorg på Reipå.

### Sak 3 HT Safe – orientering om vedtak i styret i Iris Salten IKS.

Ad. Dir. Bjørn Ove Moum orienterte om arbeid med eierstrategier i datterselskapene. Videre om status i HT Safe AS, synspunkter fra den andre eieren Hamarøy kommune, administrasjon og tanker i konsernstyret som ledet ut til vedtaket:

Konsernstyret ønsker en avklaring rundt eierskapet i HT Safe innen utgangen av 2022. Administrasjon utarbeider en plan med mål om en industriell partner (ny eier) i HT Safe.

#### Spørsmål/Kommentarer/innspill:

- Greit og informativt, det må legges til rette for at eldre kan bo hjemme lengre, ikke ønskelig med nedskalering av trygghetsalarmer, kan kommunene bidra mere for å opprettholde tilbudet. Hva er kostnaden for å bidra, hvor mye må hver kommune betale.
- Asbjørn orientere og svarte på spørsmålet:  
To kjerneområder, sentralbord og respons velferd hvor vi server 44 kommuner med 5000 brukere.  
Tradisjonelt responscenter er under endring, endrede kvalitetskrav. Det er skarp konkurranse med store selskaper som har presset prisene. Vi er to/tre x effektiv enn interkommunalt selskap eks. Gjøvik, kr 30 pr mnd per bruker \* 300 = 900 pr måned, prisene er alt for presset, og kommunene må betale mer. Tjenestene er endret til å bli en servicefunksjon.  
30000 alarmer/mnd., ett ring pr. min. som trenger høy bemanning for å svare ut.  
Ny standardiseringer gjør at kommunene må innse at det koster mere. Dere kommer en trend med overvåking av helsetilstand er som ennå er et udefinert marked, da må en ha muskler og kapasitet til å delta.
- En kjempeutfordring. Vi i Bodø kommune jobber på nye måter, mange spørsmål som reises her, trygghetsalarm er en del av velferdsteknologi.
- Viktig at Hamarøy må tenke gjennom sitt eierskap – vi er stor eier –
- Styreleder: Hvilke eierkommuner benytter HT Safe? I 2018/2019 ble eierskapet diskutert i rådmannsgruppa om kjøp av flere tjenester fra HT Safe, men ble ikke noe av.  
Interkommunalt samarbeid ble tatt bort som plattform, og Irisfondet ble overført til Salten Regionråd. Hva skal vi gjøre vi dere, da Iris vil være en god og grundig eier.
- I dag er det bare Hamarøy og Fauske kommune som kjøper tjenester hos HT-safe. Ser fram til grundig gjennomgang av strategi og forretningsplan
- Styret må ivareta sitt ansvar. Vi utfordres hele tiden på eierskap. Ragnar har rett i at interkommunalt samarbeid ble tatt ut fra IRIS sine satsningsområder – jeg utfordrer Ida til å ta det med inn i den politiske debatten.
- Kan Narvik kommune være en samarbeidspartner/eier?

Bodø, 17.02.22.

Referent Bjørn Ove Moum