

Høringsinnspill - ny renovasjonsforskrift

Viser til høring av "Ny renovasjonsforskrift for kommunene Beiarn, Meløy, Gildeskål, Bodø, Saltdal, Fauske, Sørfold, Steigen og Hamarøy" med høringsfrist 28.02.2023

Under finner du en oversikt over innspillene som er kommet inn i høringsperioden.

1. Åse og Bjarne Flaot

Det vises til annonse i dagspressen. Vi ønsker å gi flg. innspill til forslag til renov.forskrift:

Vårt anliggende er fritidsrenovasjon. Generelt er å uttrykke at de aller fleste hytteeiere ikke er på hytta mer enn 2 -7 dager ad gangen. DET ER EN SELVFLØIENDE FOR DISSE AT HUSHOLDNINGSAV FALL PÅ HYTTA BLIR SORTERT DER I MAT- REST OG PAPIR OG BLIR BRAGT MED HJEM TIL BOLIG OG DER LAGTE I SINE RESPEKTIVE AVFALLSDUNKER. Det er bortimot en fornærmelse å antyde at avfall blir gravd ned eller avhendet på annen måte. Bevisstgjøringen rundt avfall, forsøpling og miljø har forbedret seg betraktelig de siste 10-åra. Terskelen for å rapportere eventuelle syndere er betydelig lav.

Ser av forskriften at det er hytteeier som skal sørge for egnet plassering av dunker, rydde snø mm, og at dunkene ikke skal stå lenger unna vei enn 3 m. Hvordan forholder det seg i tilfelle hytta ligger f.eks. 100 m fra bilvei og området ved bilvei tilhører en annen eiendom? Er det IRIS som skal søke vedkommende grunneier om å kunne plassere dunkene ved vei? De praktiske problemene på vinters tid er ikke utredet.

Som kjent tilpasses ikke hyttebesøk tidspunktet for en tømmedag. Skal da dunkene stå nedbrøyt i veikanten utilgjengelig for hentebil?

Fritaksordninga er heller ikke utredet skikkelig. Mange hytteeiendommer ligger fra 100m - flere km fra bilvei. Hvorfor er det ikke gitt en generell dispensasjon for f.eks hytter mer enn 100 m fra bilvei? Hva med de bilveiene som ikke brøytes?

Det må gjerne i fritaksordningen inngå en bestemmelse om gebyr der man ved inspeksjon finner at ikke sorteringen og hjemtakelsen etterleves.

For bedrifter gjelder Internforskriften der man etter forskriften er pålagt selv å etterleve bestemmelsen i forskriften. Hvorfor er det så veldig påkrevet da å pålegge hytteeiere en tvungen renovasjon der man så utmerket tar med sortert avfall hjem?

Ordningen med fritidsrenovasjon må være frivillig. Ønsker grupper eller enkeltpersoner dette så er det greit. Generelt må alle hytter lenger enn 100 m fra bilvei fritas. Dertil at det må være minst 20 hytter i et område på 100 dekar for å bli med i ordningen.

Til slutt et hjertesukk: Vi har alle i det siste år opplevd betydelig prisøkning på levnetsmidler, drivstoff, strøm, renteøkning og delvis skatteskjerpelse. No får det være nok.

Glomfjord 22.12.2022

Med hilsen Åse og Bjarne Flaot

2. Norsk Industri

Høringsuttalelse – ny renovasjonsforskrift

Vi viser til høring på ny renovasjonsforskrift for kommunene Beiarn, Meløy, Gildeskål, Bodø, Saltdal, Fauske, Sørfold, Steigen og Hamarøy. Norsk Industri organiserer private avfalls- og gjenvinningsbedrifter. Vi vil kommentere forslag til bestemmelser knyttet til samtykke til innsamling av husholdningsavfall utenom kommunal renovasjonsordning (forskriften kap. 4).

Dagens praksis i norske kommuner er at boligeiere, borettslag, sameier, osv. står fritt til å leie avfallscontainere, m.v. uten at dette er et forhold som berører kommunen. I praksis antar vi at kommunene stilltiende samtykker i at bedrifter som ønsker det fritt kan tilby innsamlingstjenester for grovavfall, etc. til

husholdninger, borettslag og sameier, tjenester for innsamling av kasserte produkter i forbindelse med levering av nye produkter, m.v. Norsk Industri er kjent med at det i enkelte andre kommuner er innført lokale forskrifter med et krav til å innhente samtykke for å kunne samle inn husholdningsavfall. Men etter det vi kjenner til er det fortsatt ikke etablert noen ordning i kommunene som tilrettelegger for at virksomheter kan søke om samtykke. Slik vi forstår det er dagens praksis i disse kommunene er uendret, også etter at nye regler trådte i kraft.

Et nytt krav til kommunalt samtykke, slik det er foreslått i den reviderte forskriften vil medføre økt byråkrati og usikkerhet hos innbyggerne i kommunen. Videre vil forskriften være ødeleggende for det som i dag er et velfungerende marked. Dette vil ramme gjenvinningsbedrifter i Salten-området.

Dersom det likevel innføres et krav til samtykke for innsamling av husholdningsavfall vil vi påpeke at kravet også slår inn i tilfeller der handelsnæringen tar med seg kasserte produkter fra husholdninger ved levering av nye produkter. Dette er et vanlig tilbud hos flere handelsbedrifter, eksempelvis elektronikkbutikker (kjøleskap, m.v.) og møbelbutikker (sofa, senger, stoler, etc.). Norsk Industri antar at et evt. krav til samtykke i kommunen også vil gjelde slike aktører og at kommunen må ha kontroll med ulike handelsbedrifter som i dag tilbyr slike innsamlingstjenester.

Gitt høringsforslagets krav til kvalifikasjonskrav og krav om at husholdningsavfall (inkl. kasserte produkter) skal leveres til godkjent avfallsmottak uten ugrunnet opphold (jf. forslaget til § 4-1 b)) antar vi at det vil være få handelsbedrifter som i praksis vil tilby å ta tilbake kasserte produkter ved levering av nye produkter. Dette vil gi et redusert tjenestetilbud til innbyggerne. I tillegg øker risikoen for avfall på avveie dersom tilgjengeligheten av ulike innsamlingstilbud reduseres.

Norsk Industri ser det som viktig å legge til rette for at privatpersoner skal kunne håndtere avfallet sitt på en forsvarlig måte.

I sum ser vi ikke at nye krav til samtykke i forskriften vil medføre positive miljømessige effekter. Forskriften vil imidlertid føre til økt byråkrati i kommunen og vanskeligheter for husholdningene.

Norsk Industri vil også påpeke noen konkrete forhold ved den foreslåtte forskriftsteksten.

- **Til § 4-1 - Delegasjon:**

I forslaget til forskrift foreslås at *"det er Iris Salten som etter delegert myndighet gir samtykke til innsamling av husholdningsavfall utenom kommunal renovasjonsordning"*. Iris Salten IKS eier Retura Iris AS, som tilbyr avfallsløsninger til næringslivet og containerutleie. Det er uheldig at adgangen til å gi samtykke delegeres til et selskap som er i samme konsern som ett av selskapene som tilbyr containerutleie i konkurranse med andre aktører. Dette vil også medføre situasjoner der Iris Salten må føre kontroll med sitt eget datterselskap. Vi anbefaler derfor at myndigheten til å gi samtykke til innsamling av husholdningsavfall i regionen ikke delegeres videre til Iris Salten.

- **Til § 4-1 a) Kvalifikasjonskrav:**

I § 4-1 a) foreslår det kvalifikasjonskrav som at *"den som skal samle inn husholdningsavfall må være et godkjent foretak"*. Norsk Industri er usikre på hva som menes med å være et godkjent foretak og hvem som evt. skal godkjenne foretakene. I tillegg foreslås det et kvalifikasjonskrav om at *"virksomheten må være skikket til å foreta og gjennomføre den innsamling det gis tillatelse til"*. Det er uklart hva som ligger i dette kvalifikasjonskravet, dvs. hva som skal til for å vurderes som skikket til å foreta innsamlingen. Uklare kvalifikasjonskrav vil gi lite forutsigbarhet for bedriftene.

- **Til § 4-3 Tilbakekalling av samtykke:**

I høringsforslagets § 4-3 foreslås Iris Salten kan trekke et samtykke dersom *"forutsetningene for vedtaket blir endret slik at innsamling i regi av samtykkemottaker reduserer Iris Salten sin mulighet for økonomisk og rasjonell drift"*. Slik Norsk Industri forstår forslaget innebærer dette at det som til nå ha vært et fungerende

konkurransemarked vil kunne bli styrt av de økonomiske interessene til Iris Salten. Dette gir stor usikkerhet rundt rammebetingelsene til bedrifter som er etablert eller ønsker å etablere seg i regionen. Vi reagerer på at Iris Salten skal kunne trekke tilbake et samtykke uten at klare kriterier ligger til grunn for dette. Vi stiller spørsmål ved om dette vil kunne medføre at én bedrift kan nyte godt av et samtykke mens en konkurrerende virksomhet kan risikere at samtykke trekkes tilbake, uten at bedriftene er sikret lik behandling.

- **Til §§ 4-4 og 4-5:**

Det foreslås at Iris-Salten skal kunne kreve gebyr for behandling av søknader om samtykke i medhold av forskriften og at Iris-Salten skal kunne drive tilsyn og kontroll med virksomheter som har fått samtykke til innsamling av husholdningsavfall. Slik vi ser det innebærer dette unødig byråkratisering og gebyrfinansiering, som vil ramme næringslivet og innbyggerne i Salten-regionen. Dette er neppe god bruk av samfunnets ressurser, særlig i lys av at forslaget om å innføre et krav til kommunalt samtykke for å tilby utleie av containere, henting av kasserte produkter ved levering av nye tilsvarende produkter, osv. tar sikre på å regulere noe som fungerer fint i dag.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri
Gunnar Grini
Bransjesjef Gjenvinning

3. Brit Benonisen

Vil med dette klage på forslag om ny renovasjonsforskrift i Saltdal. At man skal betale ekstra for søplet man får på hytta, som man tar med seg hjem, er helt forkastelig. Det betyr jo at man betaler to ganger for en tjeneste.

Brit Benonisen, Furuveien 8, 8250 Rognan

4. Brit-Elin Abelsen

Har lest foreslått høringsnotat fra dere, og blir noe overgitt. Har hytte i Saltdal på fjellet over Hensmoen, ca 2 km gange fra vei- rett opp høyt til fjells. Har også en hytte på Lønsdal. Etter bruk av hyttene tar vi med oss avfallet hjem, og kaster dette i våre allerede kostnadspliktige søppelboks. Søppelmengden vår er ikke noe større, om helgesøppelet kommer fra huset eller hytta. Uhørt at dette kan pålegges oss. Hvis det mot formodning blir pålagt oss med ekstra avgift, forventer jeg virkelig at avgiften blir en brøkdel av vanlig avgift - for å kaste en pose en helg i mnd.

Vennlig hilsen Brit-Elin Abelsen

5. Anders Holte

Dette skal dere bare skrinlegge med en gang. Det kan ikke være slik at all søppel som jeg tar med hjem fra hytta og kaster i søppeldunken hjemme skal faktureres som søppel fra hytta. Altså at dere lager egen renovasjonsavgift for hytta mi.

Grådig og frekt er ord som går igjen hos alle som har lest dette forslaget. Skjerp dere

Mvh Anders Holthe

6. Pål Trædal

Renovasjonsforskriften for hytter er helt bort i natta!

Vi har hytte ved Jarbruvann i Saltdal, ikke innlagt vann, ikke innlagt strøm .

Vi kjører scooter til hytta på vinteren og kjører bil om sommeren med 15 min å gå til slutt.

Vi er nesten alltid kun 2 stykker på hytta, så det blir ikke mye søppel etter oss!

Vi planlegger før vi drar på hytta slik at det skal bli minst mulig å ta i retur.

Ingen ting brennes eller graves ned!!

Det lille som blir (1/2 bærepose maks) tar vi med i sekken/scooter og kaster i ordinær renovasjonsboks som allerede er betalt hjemme!

Med ny ordning skal vi altså stoppe ved organisert mottakssted for å kaste den halve posen med søppel, før vi kjører hjem.

Dette kommer ikke til å skje det kan jeg love dere!

Dette er metoden samtlige i området bruker, og at vi skal betale 2 ganger for søpla blir ikke aktuelt!

Skrinlegg dette forslaget umiddelbart!

Med vennlig hilsen

Per Trædal, Kvalitetsleder, Rusånes Fabrikker AS, 8255 Røkland • www.saltdalshytta.no

7. Emil-Andre Helin

Ønsker en ordning med henting av mindre hageavfall. F. Eks Blomster, gressklipper og små grener.

Med bakgrunn i at hageavfall bestående av arter som ikke hører til i naturen er et stort problem. Jeg foreslår henting en gang i måneden i mai-okt.

8. Wenche Enge

Vi har hatt hytte i Junkerdal siden 1995 og har alltid tatt med oss søppelet heim. Vil på det sterkeste protestere på dobbelt gebyr! Det får være måte på gebyrveldet!

Med hilsen

Wenche Enge, Bernhoff Hansens vei 15, 8253 Rognan

9. Jim Bjørnstrøm

Det vises til Saltdal kommunes invitasjon til å komme med hørings-innspill til den nye renovasjonsforskriften
Mitt innspill omhandler §2-8 fritidsrenovasjon

Jeg er hytteeier i Saltdal kommune, og har hatt hytte på Jarbruvatn siden ca 1990. For å komme oss til hytta er vi avhengige av å få grunneiers tillatelse til å kjøre på privat fjellvei på sommeren, og den samme veien med snøscooter om vinteren. Veien er stengt med bom, og nøkkel må kvitteres ut hver sesong.

Hytta ligger i et område med flere fjellvann nært, bla Knøvelåsvannet og Svartvannet hvor samtlige hytteeiere bruker samme fjellvei opp sommer og vinter. Ved alle disse fjellvannene er det etablerte og velfungerende hyttefelt.

Å lese at Iris nå foreslår at hytteeiere må betale et eget gebyr for å håndtere søppel fra hytta, finner jeg meget urimelig og lite gjennomtenkt. Vi som hytteeiere har i alle år tatt søppel med hjem etter hyttetur, og kastet dette i allerede gebyrbelagte avfallsdunker fra Iris. Det sies videre at det skal «leveres sortert

husholdningsavfall til den løsning som Iris oppretter til formålet»

Skal Iris etablere store områder med avfallsdunker midt i hytteområdene? Skal Iris komme til hver hytte å samle inn søppel? Forventer Iris at hytteeiere skal ta med hytte-søppel og levere dette på steder Iris har satt opp fremfor å ta dette hjem i allerede gebyrbelagte dunker? Mange av oss bor like ved hvor fjellveien starter og hvor bommen står. Selvsagt tar vi søpla hjem. Å skal kjøre «omvei» for å kaste dette i andre dunker enn våre egne er helt meningsløst dersom Iris tenker å sette opp dunker på eget initiativ.

Når vi hytteeiere sorterer søppel og tar dette hjem burde og skal dette være mer enn nok. Dersom det er slik at Iris og evt kommunene tror / mener / mistenker at det brennes for mye søppel i fjellet, eller at søppel graves ned - ja da får heller det etableres en kontrollordning hvor evt slike overtredelser anmeldes.

Er det noe vi hytteeiere og brukere av fjellet vedsetter, så er det renhet og at ikke flotte områder forsøples. Jeg bruker hytta mye, og jeg har vært aktiv jeger i vårt område i mange mange år. Forsøpling er et ikke-tema

Denne ordningen kan dere ikke seriøst mene skal innføres. Det vet jeg kommer til å skape enormt mye berettiget misnøye og harme

På vegne av svært mange hytteeiere
Jim Bjørnstrøm, 8250 Rognan

10. Inger Håkestad

Viser til høring av ny renovasjonsforskrift.

Det må legges til grunn at det viktigste formålet med renovasjon for fritidsboliger må være å unngå forsøpling og ødeleggelse av naturen. Dette oppnås ved å sørge for at alt avfall samles opp, sorteres, oppbevares forsvarlig og leveres til innsamling. Dette bør foregå med minst mulig bruk av ressurser – økt ressursbruk går nemlig også ut over vår felles natur.

Målet oppnås ikke ved å innføre et nytt renovasjonsgebyr, økt kjørelengde for Iris og fritidsbolig-kundene, og en masse nye oppsamlingsdunker rundt omkring langs veiene. Dette vil nemlig føre til mer forsøpling og stor økning i ressursbruken.

Kundene betaler allerede for renovasjon 365 dager i året hjemme hos seg selv. De dagene en oppholder seg på hytte, fritidshus eller fast camping/oppstillingsplass produseres det ikke husholdningsavfall hjemme. Det er kapasitet i dunkene hjemme til å ta husholdningsavfallet for hele året. I nedslagsfeltet til Iris ligger de aller fleste fritidsboligene spredt. Det medfører at de felles oppsamlingsplassene nesten uansett vil ligge så langt fra fritidsboligen at avfallet må i bilen for bringes dit. I bilen ligger det tryggest til en kommer hjem. Da blir det ingen ekstra kjøring verken for kunden eller for Iris, og det sikrer at avfallet faktisk havner i dunkene hjemme. Der har hver enkelt kunde ansvaret for sine dunker, og sørger for at ingenting ligger og flyter. Dette i sterk motsetning til ubevoktede oppsamlingsplasser der det fort flyter over, og avfall kommer på avveie. Dette ser en allerede nok av langs veiene. De gule sekkene bør avvikes, de er unødvendige.

Kunder med fritidsbolig som ikke kan benytte bil helt hjem, kan levere sitt avfall på godkjent mottak før de forlater bilen. For campingplasser antas at der allerede finnes en tilfredsstillende oppsamlingsløsning på stedet, som benyttes, og også betales for i leien av plass. Det finnes noen få tettbygde hyttefelt der alle kan nå dunkene hver dag – gående. Der bør felles oppsamling vurderes – som f.eks. i borettslag.

Iris oppfordres herved til å kjøre en grundig informasjonskampanje til sine kunder, der det kreves at samtlige tar forsvarlig vare på sitt husholdningsavfall fra fritidsbolig og bringer det trygt til dunkene hjemme. Med riktig sortering og den behandling som kreves for spesialavfall. Dette er kundene etter hvert blitt ganske gode på i Iris sitt nedslagsfelt – takket være at Iris har lyktes godt med dette. Bruk det overskuddet Iris allerede har, til å informere og innføre den mest effektive og minst ressurskrevende avfallsinnsamling fra fritidsboliger som det er mulig å få til.

Husholdningsavfall fra fritidsboliger er altså et problem som kan løses enkelt og med lite bruk av ressurser. Det er verre med alle bobilene som gjester oss fra fjern og nær. Bruk heller kreftene på dem.

Mvh Inger Håkestad, Bodø

11. Sofie Jakobsen og Frank Erik Wenberg

Innspill vedrørende fritidsrenovasjon

Vårt forslag er å utelate alt som omhandler fritidsrenovasjon fra forskriften. Det er vanskelig å se at dette punktet skal bidra til å oppnå forskriftens formål. Fritidsrenovasjon ivaretas gjennom Boligabonnementet, da man bringer avfall med hjem og sorterer i allerede eksisterende oppsamlingsenheter. Dersom det skal plasseres ut oppsamlingsenheter rundt om på hytteparkeringer eller langs vei, vil oppsamlingsenhetene være å anse som forsøpling, da de er unødvendige når man allerede har tilgang på oppsamlingsenheter i leid eller eid bolig. Oppsamlingsenheter som blir stående uten tilsyn de fleste dager i løpet av året vil også kunne være en kilde til økt forsøpling i naturen.

Mvh Sofie Jakobsen, Frank Erik Wenberg, Hytteeiere i Saltdal kommune.

12. Henning Olsen

Som beboer i sulis og eier av 2 hytter i 40 år i Sulis fjellet klarer jeg ikke å komme på at jeg noen gang har hatt behov for noen egen hytterenovasjon.

Det jeg pakker på scooter eller båt havner i dunkene jeg allerede har hjemme.

Renovasjon for fritidsbolig må være frivillig og for de som bestiller/betale for dette. Klarer bare å produsere avfall en plass av gangen

Mvh Henning

13. Else Marie Ness

Jeg har hytte på Saltfjellet og er sterkt imot at det skal etableres avfallsdunker og følgelig betales renovasjonsavgift der.

Begrunnelse:

1. Jeg er alene og tar med søppel hjem. Jeg betaler like mye i renovasjonsavgift hjemme som f. Eks en familie på 4. Det betyr at jeg har lite søppel. Jeg syns det blir urimelig at jeg må betale to steder.
2. Dersom det blir satt opp avfallsdunker på Saltfjellet vil det etter all sannsynlighet bli mer rot rundt disse. Dette fordi både turister og andre veifarende vil finne det fristende å benytte disse.
3. Været på Saltfjellet kan være ganske ugjestmildt. Jeg ser for meg dunker som velter og søppel som vil blåse både på veien og i naturen. Nå som alle hytteiere tar med seg søppel hjem, er det ryddig og fint der oppe.
4. Så vidt jeg vet, er det ingen som har etterspurt avfallsdunker der. Så hvorfor lage problem av noe som til nå har vært uproblematisk?

Derimot er det en sak jeg har tatt opp med Iris tidligere, det et ønske om en spesialavfallsdunk/stasjon i Rognan sentrum.

Det er et fåtall som kjører opp til Vensmoen for å kaste en boks som har inneholdt hårspray. En rask spørreunde blant folk viste at de fleste kastet dette i restavfall.

Jeg synes det passer seg bedre at Iris legger mer tilrette for å sortere avfall forskriftsmessig enn å sette avfallsdunker på fjellet hvor det pr. dags dato er ryddig og pent.

Med vennlig hilsen
Else Marie Ness, Sandbakkveien 8b , 8250 Rognan

14. Utgå

Innspill manglet i henvendelsen

15. Maria Tunheim Eilertsen

Jeg har fritidsbolig i en enebolig i Sulitjelma. Når jeg er der en sjelden gang, har jeg en avtale med naboen at jeg får bruke deres søppel. Ved langvarig opphold bruker vi gulsekk. Det er ikke mulig for oss å beholde feriehuset hvis vi også må betale månedlig renovasjonsgebyr (uten å bruke tjenesten)

Mvh Maria Tunheim

16. Heidi Ingvaldsen

Jeg kommer til å nekte å betale for egne dunker på hytta. Jeg har hatt hytta i 10 år og er på den kanskje 10-12 turer hvert år, og klarer fint å ta med søpla hjem og kasta den, ferdig sortert!
Jeg betaler allerede for dunkene jeg har hjemme, og bruker dem flittig, og er svært nøye med sortering. Kommunal avfallshåndtering skal ikke drives med overskudd, og prisene er allerede på et punkt der mange benytter seg av offentlig avfallsplassen i stede for å betale selv. Det er bakvendt og svært lite innovativt! Skjerp dere!

Mvh Heidi Ingvaldsen

17. Rune Solbakk

Viser til forslag om renovasjonsordning og gebyr på fritidsbolig.

For vår del har vi fjellhytte i Sulitjelma der vi enten går til på sommeren eller kjører scooter på vinteren. Uavhengig av dette pakker vi ned mat og utstyr for å få dette med oss.

Det er begrenset med avfall som blir produsert på hytta på bakgrunn av dette. Det avfallet som blir i løpet av en helg, blir tatt med hjem og sortert i avfallsdunker hjemme.

Forslaget om renovasjon på fritidsbolig er etter min mening helt meningsløst, da vi allerede har bært ned søpla i bilen, vil vi ikke komme til å stoppe på veien for å kaste denne i en samlekonteiner som dere evt blir å sette opp langs veien. Søpla blir med hjem.

Slik som forslaget er nå er det ikke forskjell på fritidsboliger på fjellet eller langs farbar vei. Dette blir feil etter mitt syn.

Det er forskjell på fritidsbolig med vei frem til hytta, der det er mulighet for dunker som dere kan hente. Og hytter uten farbar vei, der dere evt setter opp fellesdunker på vei hjem.

Fritidsrenovasjon slik forslaget er fremstilt vil ikke ha noe effekt annen enn at dere får inn ekstra gebyr fra oss. Avfallet er og blir levert i avfallsdunker i vår husstand.

Mvh Rune Solbakk

18. Ernst Jonassen

Forslaget om pålagt avgift for hytteeiere virker lite gjennomtenkt og nokså meningsløst. Sjøppel fra hyttetur tas med hjem og kastes i allerede gebyr-belagte dunker. Nok en snikavgift!! 🙄 Dessuten så blir det ikke mer søppel enn om at man er hjemme... blir akkurat samme mengde søppel uansett hvor du er, hjemme eller på hytta 🙄

Mvh Ernst Jonassen, Kalvhagen 1, 8259 Rognan

19. Marit Soleng

Hei. Har sett igjennom høringsnotatet om ny forskrift. Jeg er eier av en hytte i Sulisfjellet sammen med min mann, Gunnar Jan Nedregård. Til må har jeg tatt søpla med meg hjem, der jeg allerede betaler for renovasjon. Jeg betaler gjerne renovasjonsgebyr for hytta, så fremt jeg får levert avfallet til et egnet sted. Hvor finner jeg opplysninger om dette?

Med hilsen Marit Soleng

20. May Bardal

Saltdal kommune har lagt ut høringsnotat på sine fb sider. Der kan mange innspill leses.

Undertegnede etterlyser etterfølgelse av to aspekter:

1. Iris skal ikke drive med stor profitt. Slik det er idag er det stort overskudd/rom for mange "mindre nødvendige ting" dvs ting langt ned på egen pri liste. Mens astronomiske priser på restavfall (har betalt opp mot 600kroner for litt over 2 søppelsekker på Vensmoen), gjør at all natur i nærhet av veier/skogsbilveier flyter over av søppel. Mange andre kommunale selskap har gratis avlevering fra husholdninger, og har dermed en miljøvennlig profil.

2. Etterlyser utredning av lovlighet ang å ta betalt for søppel fra hytte lagt i egen dunk. Så lenge dunken er stor nok, har en betalt bestemt sats. Blir den for liten, må en betale mer ved å benytte større dunk. Å ta betalt en gang til for allerede betalt plass i egen dunk MÅ være problematisk rent lovmessig. Noe annet er uforståelig.

Formålet med Iris skal være å samle inn så mye som mulig av søppel, det oppnås ikke med for høye priser og urimelige gebyrer. Da havner avfall i naturen!!! Iris forsterker nå denne miljøfientlige praksis 🙄

Mvh May Bardal

21. Bernt Dåbakk

Undertegnede har følgende betraktninger rundt innføring av «Fritidsabonnement»;

Som eier av fritidseiendom i Sulitjelma som har vært i familiens eie siden 1924 har jeg aldri sett behovet for et sted å kaste avfall knyttet til bruken av eiendommen.

Opphold på fritidseiendommen er svært tidsbegrenset, og med unntak av påske- og sommerferie, kun i

helgene.

Avfallsmengden er derfor minimal, ofte mindre enn en bærepose med samlet avfall.

Dette pakkes ned i ryggsekk og tas med hjem før det sorteres og kastes i tilhørende dunker.

En innføring av «miljøborg» i området vil ikke endre denne praksisen.

En slik innføring vil derfor være en ekstra beskatning på avfall som jeg allikevel kaster i allerede betalte dunker.

På generelt grunnlag kan jeg ikke se hvordan dette skal fungere for brukere av fritidseiendommer i dette området.

Hvem vil, etter at de har pakket ned avfallet, ta det frem igjen i 15 – 20 minusgrader og forsøke å åpne tilhørende containere. Forutsatt at containerne er i umiddelbar nærhet av der kjøretøyet er parkert.

Dersom en allerede har satt seg i bilen og startet på hjemturen er det svært få, om ingen, som vil stoppe eller i verste fall ta en omvei for å pakke opp avfallet igjen.

Samlet avfallsmengde ved en slik innføring vil være minimal, mens hentefrekvens må være som for husholdningsavfall i forhold til lukt og fluer.

Dette vil bli uforholdsmessig kostbart med tanke på kroner/kg avfall.

Om selvkostprinsippet skal benyttes kommer dette til å bli vesentlig dyrere enn avgiften for husholdningsavfall, og som sagt en ekstra beskatning på allerede betalt renovasjon.

Jeg registrerer at det er et fåtall «utenbysboere» som ankommer med offentlig transport og har behov for et sted å kvitte seg med avfallet.

For disse er ordningen med de gule sekkene et utmerket alternativ.

At det forårsaker forsøpling skyldes i så tilfelle manglende rutiner for henting hos Iris-Salten, ikke brukerne av ordningen.

Vennlig hilsen / Kind regards

Bernt Dåbakk, Trivselsveien 12, 8214 Fauske, Norway

22. Sture Strøm

Pålagt renovasjon for fritidseiendommer og campingvogner på fast plass er å påføre innbyggerne en ny unødvendig utgift!

Vi har både fritidshus og en vogn på fast plass.

Vognen brukes 4-5 helger i året og fritidshuset en del mer.

Siden vi ikke har felles renovasjon der vognen står tar vi søppelet med oss hjem.

På fritidshuset deler vi utgiften med en nabo, og resten leverer vi på miljøtorget innimellom på lik linje som hjemme.

De gule sekkene er jo også ment for fritidseiendommer der søppelbilen passerer.

Dette er vi helt imot!

Mvh Sture Strøm, Brækkatunet 33, 8020 Bodø

23. Ørjan Eliassen

Vedr renovasjonsavgift for fritidsboliger i Saltdal. Dette vil være en avgift som en stor majoritet av hytteeierne vil motsette seg, i særdeleshet de som har hytter som ikke har bilvei helt frem til døra.

Jeg for min del har hytte i høyfjellet og tar bestandig med meg søpla hjem og legger dette i mine dunker som jeg allerede har betalt dyrt for, ser ingen grunn til å slutte med det og en innføring av renovasjonsavgift for min

hytte vil føles som en ren straffeskatt. Dessuten produserer jeg ikke avfall hjemme når jeg er på hytta så den totale mengde avfall for meg og min familie er konstant uansett om vi er hjemme eller på hytta, hvor er logikken i at jeg da skal bli pålagt renovasjonsavgift for min hytte.

Ser heller ikke at det er noe problem med disse gule sekkene som det påstås ligger å slenger langs veien, jeg kjører Saltdal kommune på tvers nesten daglig i min jobb, Rognan-grensen og det er svært sjelden jeg ser gulsekker liggende langs veien, det skjer kanskje en til to ganger pr år.

Dersom det utplasseres store dunker i områder med tett fritidsbebyggelse vil dette helt sikkert bli et problem da slike offentlige ubemannede søppeldeponier vil tiltrekke seg mange flere enn bare eiere av fritidsboliger, det vil bli en yndet plass for turister og andre å kvitte seg med usortert avfall med de problemer som det medfører.

Vil på det sterkeste anbefale å ikke innføre renovasjonsavgift for fritidsboliger i Saltdal. Folk tar med søpla hjem og vil fortsette med det.

Mvh Ørjan Eliassen

24. Bibbi Myrvold

Har hytte på Lønsdal - familiehytte siden 1958. (Adr. Luonus 40) Vi har i alle år tatt søppel med oss hjem til Rognan, og ønsker å fortsette med dette.

(Vi betaler allerede for det søppelet vi leverer,- i Kløverveien 14,- og har ikke opplevd at dunkene der blir for fulle.....) Hvorfor da måtte betale mer?

I alle år vi har vært på Lønsdal, har vi aldri opplevd forsøpling rundt om hyttene.

Langs E 6 kan det være noe,- da særlig der reisende stopper for en pause,- eller for gå på do (— som i liten grad finnes, og de bruker da naturen) Det kan da ikke være hytteeieres ansvar å rydde opp i dette?

Rent praktisk ser jeg heller ikke hvordan en slik ordning skal fungere.

Med snø, vind, regn, sludd,blåst,- og varme dager osv. Vil det kunne bli mer forsøpling rundt slike oppsamlingsplasser?

Smågnagere- som da enda lettere kan finne veien til hytta.....

Jeg ønsker i allefall ikke en oppsamlingsplass nær min hytte!

Og - om en likevel må ta søplet i bil for å levere til oppsamlingsplass,- kan jeg - og vil jeg- like godt fortsette som vi har gjort:- ta søplet med heim.

Konklusjon: Jeg motsetter meg høylytt at Iris gjennomfører denne planen.

Hilsen fra Bibbi Myrvoll

25. Eva Albinussen

Hei! Ser at det foreslås avgift for søppeltømming i Saltdal Kommune 🙄 Har hatt hytte siden 1984, tar alltid med søpla hjem, og kaster den i min egen søppelkasse hjemme! Er totalt imot denne avgiften, betaler nok for renovasjon hjemme! Har maks en pose søppel med hjem etter en helg, bruker hytta ca 80 døgn i året! Håper dere ikke innfører dette gebyret!

Hilsen Eva Albinussen

26. Venche og Gustav Eriksen

Angående hytterenasjon i Sulis/hyttene.

Ønsker begrunnelse om hvorfor gebyr skal innføres.

Har i alle år tatt søppel hjem og kastet det i ulike dunker.

Ved å innføre gebyr betales det for en husstand to ganger.

Må vi kjøre til ulike tømesteder eller kan vi bare sette fra oss ved veien? (hva med vær/uvær).

Gebyret går det i sin helhet til Iris eller er det enda en måte Fauske kommune skaffer seg penger på??

Mvh Venche og Gustav Eriksen

27. Bjørn-Hallvard Olderli

Dette er vårt innspill til dette forslaget.

Vi har hatt hytte i Sulitjelma Fjellandsby i litt over 2 år nå.

Vi har frem til dags dato kildesortert avfall og tatt dette hjem til vårt bosted.

Å skulle bli pålagt en avgift for en tjeneste som vi til nå ikke har hatt behov for, og som vi i fremtiden ikke kommer til å få behov for et for oss uhørt.

Vi tar stor avstand til dette forslaget.

Bjørn-Hallvard Olderli, Kong Oscarveien 19F, Sulitjelma

28. Torbjørn Jansen

Hei. Vi har en fritidsbolig som stort sett blir brukt i helgene på sommeren. Jeg ser ikke for meg at iris blir å komme til min fritidseiendom for å hente søpla, og i dag må vi frakte det over fjorden med båt og i bil for å ta det med hjem, eller stoppe på det lokale mottaket for å levere det.

Når vi tar med oss søpla hjem, så er det helt urimelig at man må betale for søppel på en fritidseiendom hvor iris ikke har mulighet til å komme å hente søpla.

Min søster har hytte på fjellet rett ovenfor huset. De går eller kjører scooter rett fra huset og opp til hytta. De benytter jo da selvsagt samme søppeldunk om de er på hytta eller hjemme. Skal de ha en dunk for boligen og en for hytta og sette de ved siden av hverandre ved veien?

Det skal jo ikke være sånn at man må betale ekstra for å kaste egen søppel i egen dunk bare fordi man tok med søpla fra vår fritidsbolig.

Hvis denne loven blir vedtatt så må det være en ekstremt lav terskel for å få innvilget fritak. Spesielt hvis man kan sansynliggjøre at man tar vare på søpla på tilfredsstillende vis.

Mvh Torbjørn Jansen

29. Randi Hanssen

Hei dette må være en spøk, vi har hytte en time å gå, bruker den skjelden og når vi er der tar vi alltid med søppla hjem i dunken vårers . Så dette må aldri tre i kraft det dårligste forslag jeg noen gang har hørt !!!!!

Mvh Randi Hanssen

30. JA-VEL

Fritidsbeboere på Jakobsbakken i Sulitjelma sorterer så godt at det ikke er noe problem å ta søpla med hjem. Det er ryddig og rent og ikke behov for egen sorteringsordning der. En fast plass nede i Sulis for oppstilling av gulsekker er det behov for i forbindelse med påska.

Med vennlig hilsen
Kjell Rune Pettersen
Styreleder i JA-VEL

31. Kjersti Gjøviken og Bjørnar Brun

Vi har hytte på Hornneset i Meløy kommune. Vi bor også i Meløy kommune, på Neverdal. Vi har alltid tatt med søpla hjem, siden vi bor nært. I forskriften for nye regler for avgift for hytter mener vi at man bør ta hensyn til hvor nært hytta er egen bolig og at man feks ikke trenger betale avgift når hytta er i samme kommune som man bor i.

Vi ser utfordringen med søppeltømming for de som ikke har mulighet til å ta med seg søpla hjem, men det bør åpnes for skjønn der man åpenbart kan ta vare på søppel fra egen hytte på en ordentlig måte.

Med vennlig hilsen Kjersti Gjøviken og Bjørnar Brun

32. Lars Schjelderup

De fleste hyttene i Saltdal er ikke samlet i hyttefelt men spredt fordelt og uten veiforbindelse Alle hytteeierne i kommunen tar med seg søpla hjem og sorterer den der. Ingen lar søppel ligge igjen i naturen fordi vi er miljøbevisste.

Oppsamling i containere fører til at søpla ikke blir sortert og virker mot sin hensikt. Forslaget om avgift er nok en ny måte å få inn mere penger. Bruk sunn fornuft og ikke lag problemer som ikke finnes.

Mvh Lars Schjelderup Østersida 80.

33. Morten Selnes

Se innspill nr. 48

34. Nils og Sanna Blom

Vi har spørsmål til høringsnotatet om den nye renovasjonsforskriften.

Situasjonen er slik: Som fastboende i Bodø kommune og hytteeiere i Meløy kommune vil vi komme til å betale to gebyr, virker det som, selv om vi ikke har henting eller deponering av avfall ved hytta. Det lille vi produserer på hytta kildesorterer vi der, tar det med og kaster det i egne sorteringsdunker hjemme. Når vi er på hytta og produserer avfall der, produserer vi ikke avfall hjemme, slik at vi netto har samme mengde i de samme dunkene. Det er heller ikke bilvei frem til hytta slik at avfall ikke vil kunne hentes der. Det virker da urettferdig å skulle betale 2 ganger for 1 tjeneste.

Hvordan stiller dere dere til det?

Med vennlig hilsen, Nils og Sanne Blom

35. Ailin Johansen

Jeg har hytte i Vassbotn. Jeg er totalt uenig i den nye renovasjonsforskrifen.

Vi har stor dunk hjemme og tar alltid søpla vår med hjem. Og betale dobbelt opp ser jeg på som veldig unødvendig. Søppelanordningen vi har hjemme er regnet ut for et år med søppelforbruk. Jeg finner det ulogisk at vi skal betale for mer enn dette bare fordi vi har hytte. Om vi er hjemme eller på hytta betaler vi uansett for et år med søppel.

Vi produserer ikke mer søppel om vi er hjemme eller på hytta. Hvis dette skal gjennomføres må dere redusere prisen for primærboligen slik at folk ikke må betale dobbel pris.

Mvh Ailin Johansen

36. Solveig Malene Karlsen

Ser dere skal innføre renovasjonsgebyr på fritidsboliger. Jeg eier en hytte som ligger 2-300 m ovenfor huset mitt, som er Kulturveien 347. Denne hytten blir kun brukt som gjestebolig, stort sett i høytider og noe på sommeren. Avfallet fra hytta sendes sammen med avfallet fra boligen min, og jeg ber om å slippe dette gebyret.

Vennlig hilsen Solfrid Malene Karlsen

37. Hornneset hytteforening

Søppeltømming fritidsboliger

Hornneset hytteforening er gjort oppmerksom på Iris Salten iks sitt høringsutkast av 04.10.22.

Hornneset hytteforening støtter ikke punktet:

§ 2-8. Fritidsrenovasjon Denne forskriften omfatter også eiere av hytter og andre enheter som brukes som fritidseiendom, samt fast plasserte mobile enheter på godkjent oppstillingsplass. Seterhus, skogshusvære og lignende som i hovedsak benyttes i utøvelsen av stedbunden næring, omfattes ikke av denne forskriften.

Næringsutøvelsen må kunne dokumenteres. Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet.

Alle som har hytter på Hornneset betaler pr i dag renovasjonsgebyr for sin private bolig og synes det er unødvendig med et til gebyr for fritidsbolig. Det synes unødvendig og skal måtte betale ekstra for renovasjon bare for man har en hytte der man ikke benytter seg av avfallstømming.

Dette er et gebyr som bør være frivillig for de som måtte ønske å kunne tømme avfallet ved hjemreise eller ved lengre opphold.

Av de som har lengre perioder de er på hytten så drar noen på Iris og leverer på stasjonen og av de som bare er for helgen så tas søpla med hjem og tømmes.

Her virker det til at Iris kun ser et potensiale for ytterligere inntjening og formålet må sees ut ifra det.

Hornneset hytteforening ser ikke hensikten med en tvunget/pålagt avfallsordning for fritidsboliger! Vi vil støtte en frivillig ordning for de som måtte ønske det.

Med vennlig hilsen

Tommy Tangstad

Leder Hornneset hytteforening

38. Sissel og Ørjan Bjørnstrøm

Vi har hytte på fjellet uten vei, vann og strøm i Saltdal kommune, som brukes noen helger i året. Der vi har svært lite søppel. Og den tar vi alltid med hjem til Bodø, der vi kaster den i egen dunk som allerede er avgiftsbelagt.

Dersom denne avgiften blir innført må vi betale dobbel avgift uten at vi får noe igjen for det.

Vi er svært uenig i paragraf 2-8 at fritidseiendommer på fjellet skal omfattes av denne forskriften.

Med vennlig hilsen Sissel og Ørjan Bjørnstrøm

39. Wegar Horn

INGEN i de hytteområdene jeg frekventerer lar søppel bli på hyttene, de tar dette med seg hjem og kaster det i de søppeldunkene de allerede har betalt for bruken av. Forslaget som foreligger oppfattes av alle hytteiere i Salten som en snikinnføring av avgifter på tjenester man allerede har betalt for.

40. Harry Kristensen

Vedr høringsnotat hytterenasjon

Ser at det aldrig blir nok byråkrati og gebyrer, vi produserer ikke mer søppel på hytta enn hjemme. Er vi på hytta produserer vi ikke søppel hjemme. Har hytte på egen skogteig. Går.23 brnr.17

Harry Kristensen, Vassbotnfjellveien 50, 8255 Røklund

41. Oddrun A. Bentsen

Har lest informasjon dere har lagt ut ang. renovasjon på fritidsbolig. Og har prøvd å forstå og finne en mening med det.

Har kommet frem til at i hyttefeltene er det nok praktisk.

Men ellers så synes jeg at dette er et helt unødvendig tiltak som på ingen måte bidrar til en bedret miljømessig behandling av hytteavfallet.

Med hilsen Oddrun A. Bentsen

42. Rita Håkonsen

Hvorfor i alle dager skal det evt legges avgift på hytte når søplet derfra fraktes hjem av eier og kastes i allerede avgiftsbelastede dunker? Er jo samme husstand som allerede betaler for å få søplet hentet uansett om man er hjemme eller på egen hytte. Tullete avgiftsforslag bare for å finne på mer og belaste eiere med.

43. Bjørn Ove Knutsen

Jeg registrerer at det er presentert et forslag til ny renovasjonsforskrift. En av endringene i forhold til eksisterende forskrift er at den nå også omhandler hytter og fritidseiendommer.

Jeg lurer da på hvordan dere planlegger å praktisere innsamling av avfall fra hytter.

Jeg disponerer en hytte i Lakså i Fauske kommune. Dette er en veiløs grend med rundt 40 hytter hvor eneste adkomst er med båt ellere eventuelt snøscooter dersom isforholdene tillater dette.

Hvor er det da tenkt at vi skal levere vårt avfall? Jeg ser ikke for meg at dere vil etablere en båtrute til dette formålet.

En liten oppfordring fra meg til dere.

Dersom dere ikke ønsker mange tusen innspill til denne forskriften, bør dere presentere en oversikt over hvor det skal plasseres innsamlingsstasjoner for hytteavfall.

Om dere tenker at jeg selv skal levere avfallet, som da selvfølgelig blir gratis etter som jeg da allerede betaler for det gjennom gebyr, ønsker jeg dette hjertelig velkommen. Det vil jo da medføre at jeg kan redusere størrelsen på dunken hjemme og i tillegg slipper å betale hver gang jeg har mer avfall enn det som går i dunken.

På forhånd takk for svar.

Mvh Bjørn Ove Knutsen

44. Cato Sandslett

Viser til høringsnotet for ny renovasjonforskrift.

[https://irisnytt.iris-salten.no/getfile.php/1341803-](https://irisnytt.iris-salten.no/getfile.php/1341803-1669973787/Dokumenter/OM%20IRIS/Forslag%20til%20ny%20forskrift/Renovasjonsforskrift%20for%20kommunene%20i%20Salten%20til%20høring.pdf)

[1669973787/Dokumenter/OM%20IRIS/Forslag%20til%20ny%20forskrift/Renovasjonsforskrift%20for%20kommunene%20i%20Salten%20til%20høring.pdf](https://irisnytt.iris-salten.no/getfile.php/1341803-1669973787/Dokumenter/OM%20IRIS/Forslag%20til%20ny%20forskrift/Renovasjonsforskrift%20for%20kommunene%20i%20Salten%20til%20høring.pdf)

[https://irisnytt.iris-salten.no/getfile.php/1341800-](https://irisnytt.iris-salten.no/getfile.php/1341800-1669973754/Dokumenter/OM%20IRIS/Forslag%20til%20ny%20forskrift/Høringsnotat%20ny%20renovasjonsforskrift%20for%20Beiarn%2C%20Bodø%2C%20Fauske%2C%20Gildeskål%2C%20Hamarøy%2C%20Steigen%2C%20Sørfold%2C%20Saltdal%20og%20Meløy.pdf)

[1669973754/Dokumenter/OM%20IRIS/Forslag%20til%20ny%20forskrift/Høringsnotat%20ny%20renovasjonsforskrift%20for%20Beiarn%2C%20Bodø%2C%20Fauske%2C%20Gildeskål%2C%20Hamarøy%2C%20Steigen%2C%20Sørfold%2C%20Saltdal%20og%20Meløy.pdf](https://irisnytt.iris-salten.no/getfile.php/1341800-1669973754/Dokumenter/OM%20IRIS/Forslag%20til%20ny%20forskrift/Høringsnotat%20ny%20renovasjonsforskrift%20for%20Beiarn%2C%20Bodø%2C%20Fauske%2C%20Gildeskål%2C%20Hamarøy%2C%20Steigen%2C%20Sørfold%2C%20Saltdal%20og%20Meløy.pdf)

Kommentarer til innføring av «Fritidsabonnement»:

Er i dag eier av fritidseiendom i Sulitjelma og ser ikke behov for å kaste avfallet der oppe forbindelsen med bruk av eiendommen. Bruken av eiendommen er i stor grad begrenset til helger og avfallsmengden er svært liten. Avfallet tas i dag med hjem og sorteres/kastes i riktige dunker i vårt boligabonnement. Innføring av fritidsabonnement vil være en dobbel beskatning av dette avfallet.

Jeg mener at innføring av en slik ordning med miljøborg i liten grad vil bli benyttet. Brukere av fritidseiendommer vil ikke pakke opp avfallet igjen på tur hjem for å kaste dette på miljøtorget.

Jeg tror dette blir en kostbar ordning, for få kilo-avfall - avfall som allerede er betalt for gjennom brukernes boligabonnement.

Avfallskontainerne må også være tilgjengelig året rundt og dette vil kreve tilsyn og måking for at disse skal kunne nås av eventuelle brukerne, samt de som skal tømme dem.

Jeg mener formålet med denne forskriften oppnås gjennom bruken av eksisterende abonnement uten innføring av fritidsabonnementet.

Hilsen Cato Sandslett, Holtanveien 774, 8219 Fauske

45. Ayna Nordnes

Vi er ikke interessert i den nye avgiften dere har forslag om. Vi har hytter som ligger fra 5 til 1.5 mil fra parkeringsplass. Sjøppel som vi får på hytta tar vi med ned og kaster i søppeldunken hjemme som vi allerede betaler for. Har dere plan om å plassere avfallsdunker der oppe ved hytta eller nede ved veien slik at alle kan kaste fra seg søppel der? Jeg synes det er et idiotisk forslag. Skam dere.

46. Simen Kongsli Hagen

Må si jeg er sterkt imot denne nye avgiften. Vi har en liten hytte som så si nesten aldri blir brukt. De få helgene iløpet av et år KANSKJE man er der blir det meget lite søppel. Å den søpla taes hjem og sorteres i dunkene der. Aldri vært noe problem. Har for min egen del aldri sett noen av disse gule sekkene langs veiene i de områder jeg vet det er hytter. Kanskje det er et problem i store hyttefelt/tettbebyggelse.

Vi er ofte med bil og henger på Iris depotet på Vensmoen med div avfall ellers som ikke egner seg eller har plass i dunker hjemme. Og betaler gladelig for det. Skulle bare mangle. MEN og skal bli tvunget til å betale en til avgift for noe man så si aldri blir å dra nytte av ser jeg på som meget provoserende og unødvendig for oss og mange andre vi kjenner i samme kommune.

47. Trollhaugan hytteforening

Innspill fra Trollhaugan hytteforening, Saltdal kommune

Bakgrunn:

Trollhaugan hytteforening representerer medlemmer med hytte nord og sør for Dugnadsveien (Fylkesvei 812) mellom Rognan og Misvær, totalt ca 100 hytter.

Ingen av hyttene har tilknytning til vei, avstand varierer fra 500 m til 2500 m fra parkeringsplass ved fylkesvei.

Bakgrunnen for våre argumenter er en spørreundersøkelse blant våre medlemmer, samt et uttrykk for holdninger/argumenter fremsatt av hytteeiere overfor styret i foreningen.

Trollhaugan hytteforening mener at dette er et helt unødvendig og ressurskrevende tiltak som på ingen måte bidrar til en bedret miljømessig behandling av avfallet fra hyttene. En påstand om at avfallet «graves ned» på eiendommen å ikke sorteres, synes ikke å være relevant for den faktiske situasjonen.

Avfallet bringes i dag fra hyttene og leveres tilsvarende det ordinære husholdningsavfallet hjemme – med samme sorteringsgrad. Foreningen er usikker på hvilken alternativ ordning som skal øke graden av returnert avfall fra hyttene – som vi forstår er hovedhensikten med ordningen.

Sammendrag av høringsuttalelsen:

Trollhaugan hytteforening fremmer forslag om at innføring av tvungen renovasjon fra fritidsbebyggelse ikke gjennomføres. Alternativt vil hytteforeningen søke om fritak for sine medlemmer iht §5 – 2. (Kapittel 5 – § 5-2.

Fritak Iris Salten kan etter søknad frita bestemte eiendommer fra den kommunale

renovasjonsordningen. Iris Salten kan i særlige tilfeller, og etter søknad, gi fritak fra én eller flere av bestemmelsene i forskriften. En forutsetning for slikt fritak er at det ellers er i samsvar med lov, denne forskriften og fastsatte retningslinjer. Iris Salten kan sette vilkår for fritak gitt etter første og andre ledd.)

Mvh

Trollhaugan Hytteforening

48. Sameiet Sjeidehusbakken 12, 8320 Sulitjelma

Hei!

Hva i all verden betyr dette?

«Gebyret skal dekke den kostnaden for håndtering av husholdningsavfall fra alle fritidsboliger i Salten, det er grunnen til at man ikke kan innsamlingstilbudet ikke kan bli hensyntatt.»

Innspill Høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Vi viser til «høringsbrev for «Ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene» utsendt 2. desember 2022 med høringsfrist 13. januar 2023. Dette innspillet omfatter 5 fritidseiendommer i Sjeidehusbakken 12 «Vindheim» i Sulitjelma.

Dette innspillet angår spesielt forskriftsforslagets §§ 2.8 til 2.13 og §§ 3.1 til 3.2 som angår fritidseiendommer.

Dagens situasjon

Sjeidehusbakken 12 i Sulitjelma er et sameie bestående av 5 leiligheter som alle brukes som fritidsboliger. Alle eierne av leilighetene er bosatt i Bodø.

Avfall håndteres av den enkelte som selv frakter dette til egen bolig for videre sortering i hht til de retningslinjer som til enhver tid kommer fra Iris-Salten. Spesialavfall leveres på Miljøtorg på Fauske eller på Vikan.

I Påsken da det er stor trafikk, benytter vi «gulsekkordningen».

Vi benytter også Sulitjelma Lokalutvalgs initiativ som bl.a. omfatter utsetting av container på Industriområdet for deponering av større metallavfall. Kvist fra skogrydding brennes på egen eiendom.

Dette er en løsning som gir et minimalt transport- og energibehov og derved minimalt CO₂-avtrykk. Dagens ordning krever ikke ressurser fra Iris-Salten, Fauske kommune eller andre aktører. Dette gir i sum en løsning der det ikke er påvist problemer i form av forsøpling av noe slag eller mangelfull kildesortering.

Høringsforslaget

Vi legger til grunn at husholdningsavfall i dag sorteres i følgende fraksjoner; Restavfall, Matavfall, Papp- og papiravfall, Plastavfall og Glass- og metallavfall. Dette gir et utgangsbehov på 4 avfallsbokser + plastavfallssekker pr leilighet / enhet. Med dagens tømmerutine (Bodø) gir dette 6 tømminger hver måned.

Høringsforslaget viser til at avfallsbransjen er inne i en rivende utvikling med økte krav til materialgjenvinning, sirkulærøkonomi og nye forpliktende tiltak gjennom lokale nasjonale bærekraftmål. Vi er helt enige i denne tankegangen, men kan ikke se at forslagsstiller Iris-Salten har sannsynliggjort at forslaget til renovasjonsforskrift vil gi en bedre løsning enn hva vi kan videreutvikle gjennom dagens situasjon for fritidsboligene.

Vi kan heller ikke se at utredningsplikten som følger av forvaltningslovens §17 er oppfylt spesielt hva angår forslagets mulige miljø- og klimakomsekvenser og økt transportbehov.

Vi kommenterer i det videre enkelte paragrafer i høringsutkastet.

§ 2-8 Fritidsrenovasjon

«Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet». Her sies det ikke noe om hvilke løsninger som tenkes opprettet. Vi forventer at Iris-Salten legger fram en RTP (Renovasjonsteknisk Plan) som viser praktiske løsninger og kjøreruter – j.fr forskriftsforslagets §2-13 og forvaltningslovens § 17.

§ 2-9 Oppsamlingsenheter

Som nevnt foran, vil dette alene for Sjeidehusbakken 12 kreve inntil 20 avfallsbokser / oppsamlingsenheter + ca 4 plastavfallssekker som skal tømmes samlet 6 ganger i måneden. Der legger her med andre ord opp til en

virksomhet som er langt over det reelle behovet for avfallstømming og som i tillegg vil kreve mye plass på felleseiets parkeringsplass.

§2-10 Plassering av oppsamlingsenheter

Fritidseiendommene i Sjeidehusbakken 12 benyttes hovedsakelig i helger / høytider. Utplassering av oppsamlingsenheter / avfallsbokser og snømåking omkring disse 6 hverdager i måneden, vil kreve at minst en beboer må ta en ekstra tur Bodø/Sulitjelma 6 ganger i måneden. Dette gir et ekstra energiforbruk og CO2-utslipp som må tas med i energi- og CO2-regnskapet for renovasjonsforskriftforslaget.

Oppsamlingsenhetene skal i tillegg tømmes av en tung renovasjonsbil noe som gir et tillegg i energiforbruket og CO2-utslippet. Vi forventer at det legges fram et miljøregnskap som klargjør dette.

§ 2-11 Kjørerute

Vi ønsker en klargjøring fra Fauske kommune / Iris-Salten om kjøreruter i Sulitjelma, før det er akseptabelt å gå inn på denne ordningen. J.fr det som er anført foran.

§2-12 Informasjons- og opplysningsplikt.

Ingen kommentar

§ 2-13 Renovasjonsteknisk planlegging

Det er ca 600 fritidseiendommer i Sulitjelma. Og de aller fleste har ikke helårs tilknytning til offentlig vei. Det må derved tas høyde for plassering av ca 2400 oppsamlingsenheter på parkeringsplasser. Disse parkeringsplassene er allerede belagt med parkeringsgebyr, og det må klargjøres hvem som skal dekke denne kostnaden.

Store ansamlinger av avfallsbokser gir erfaringsmessig økt risiko for uønsket forsøpling og illegal dumping av avfall. Dersom Iris-Salten pålegger etablering av ansamlinger av avfallsbokser, vil en slik forsøpling være tiltakshaver Iris-Saltens ansvar etter Forurensningsloven.

Vi forventer at dette ansvarsforholdet avklares før evt tiltak iverksettes. Dette kan være en del av RTP.

§ 3-1 Avfallsgebyr

Med dagens ordning løses avfallsproblemet fra fritidseiendommene kostnadsfritt for kommunen. Vi savner en tydelig begrunnelse for hvorfor Iris-Salten ønsker å innføre en kostnads- og ressurskrevende løsning av et tilnærmet ikke-problem.

Oppsummering og konklusjon

1. Vi kan ikke se at forslagsstiller Iris-Salten har sannsynliggjort at forslaget til renovasjonsforskrift vil gi en bedre løsning enn hva vi kan videreutvikle gjennom dagens løsninger.
2. Vi kan heller ikke se at Iris-Salten har sannsynliggjort at dagens ordning innebærer et problem av noe slag. Vi kan ikke se behovet for å innkreve avgifter og å bruke omfattende offentlige ressurser på å løse et tilnærmet ikke-problem.
3. Forslaget til Renovasjonsforskrift innebærer i forhold til fritidseiendommer økt ressursbruk, økte kostnader og økte transport- og energikostnader i forhold til dagens situasjon. Dette gir en negativ miljø- og klimaeffekt.
4. Det må utarbeides et energi- og klimaregnskap for forslaget til Renovasjonsforskrift. Videre må det utarbeides en RTP som viser hvordan Iris-Salten vil løse dette tiltaket i praksis.

Forslag

5. Vårt forslag er at fritidseiendommer unntas fra Renovasjonsforskriften.

6. Vi vil også foreslå et nærmere samarbeid med Sulitjelma Hytteforening der man kan utvikle gode løsninger for en framtidsrettet videreutvikling av dagens ordning for fritidsboligene i Sulitjelma.

For sameiet Sjeidehusbakken 12, 8230 Sulitjelma
Morten Selnes
Høgliflata 3, 8027 Bodø

49. Sulitjelma Snøscooterklubb v/Sekretær Åge Jørgensen

Høring av ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene

Sulitjelma snøscooterklubb (SSK) har eksistert siden 1971 og har hovedtyngden av sin medlemsmasse blant hytteeiere i Sulitjelmaområdet, Fauske og Saltdal kommune. Klubbens styre har mottatt flere henvendelser fra våre medlemmer hvor vi oppfordres til å svare på «Høring av ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene». Det har vært hyttebygging og annen fritidsaktivitet i Sulitjelmafjellet i mer enn 100 år. Det er til dags dato ikke avdekket forsøplingsproblemer knyttet til bygging av- eller bruk av hytter/fritidsboliger. Det samme gjelder for annen bruk av Sulitjelmaområdet i fritidssammenheng. Innføring av tvungen renovasjon for fritidseiendommer i Salten framstår som fullstendig overflødig og kan kun sees som et kreativt utspill fra Iris Salten for økte gebyrinntekter.

Det store flertall av fritidseiendommer i Sulitjelmaområdet ligger utenfor farbar vei, også i sommerhalvåret. (Balvannsveien fra Skihytta til Balvatnet er i snitt åpen for alminnelig ferdsel i tiden juli – oktober.) Avfall blir derfor sortert, fraktet til bilvei og tatt med hjem, hvor det inngår i det i ordinære sorterte hulsholdningsavfallet, allerede gebyrbelagt. Det vil ikke være naturlig å legge inn en ekstra stopp ved oppsamlingspunkt(er) i Sulitjelma når avfallet allerede er kommet inn i bilen.

Det har i mange tiår vært svært stor byggeaktivitet knyttet til fritidseiendommer i Sulitjelmafjellet, renoveringsarbeider så vel som nybygging. Dette har medført betydelige mengder med material- og annen råvareflyt over det som finnes av tilgjengelige parkeringsområder, især gjennom sensommer og vår. Alt av emballasje og annet avfall knyttet til omlasting og frakting har alltid blitt omhyggelig fjernet. SSK har gjennom mange år gjennomført rydding ved parkeringplassene ved Jakobsbakken, Skihytta, Kjelvannskrysset og scooterparkeringa i Daja. Avfalsmengden er så liten at dette er blitt levert sammen med sortert husholdningsavfall hjemme.

Det avfallet som utpeker seg i mengde, er rester av ødelagte brøytetikker etter snørydding ved nevnte parkeringsområder. Innsamlet avfall av brøytetikker finnes det allerede returordning for hos Vegvesenet/Mesta.

Dersom det etableres lokale perifere leveringspunkter er det stor risiko for at disse fylles opp av annet avfall enn det som naturlig tilhører fritidseiendommenes husholdningsavfall. Det er lite trolig av Iris følger opp perifere oppsamlingsstasjoner i tilstrekkelig grad til å unngå overfylte oppsamlingsstasjoner, med tilhørende forsøpling. Nyhetsoppslag, både lokalt og nasjonalt, har gjentatte ganger påpekt brannrisiko knyttet til batterier kastet i restavfall. Ved å etablere oppsamlingssteder for avfall mange mil fra nærmeste brannvesen er det betydelig risiko for brann i/ved oppsamlingspunkt, med spredningsfare til lyng, skog, parkerte biler etc. Det samme gjelder kjemikalier av ymse slag, som kan lekke ut i bekkesystemer. Det er grunn til å minne om at mange hytteeiere nedstrøms parkeringsplassene henter sitt drikkevann fra bekkesystemer. Vi ser i dag hensatte restavfallsekker (gulsekker), hakket i stykker av fugler, langs veiene i Salten. Ved utfartssteder der avfallsdunker er satt opp flyter det til tider over av hensatt avfall, ref. parkeringsplassen ved badeplassen i Nordvika i Fauske.

SSK mener at innføring av nok en unødvendig avgift (ref. feieravgiften for fritidsboliger) er helt feil, og kommer på toppen av andre utgiftsøkninger i samfunnet. Det må være et minimumskrav at eierkommuner og

innbyggere får seg forelagt et kostnadsestimat for etablering og drift av renovasjonsordning for fritidseiendommene før vedtak om forskriftendring fattes.

Det må kunne forventes at det også framlegges miljøregnskap for etablering og drift. Dagens ordning hvor hver enkelt tar avfallet med seg hjem medfører ingen ekstra transport utover det å ta seg tur/retur utfartsted – hjem.

Høringsforslaget fra Iris framstår som lite gjennomtenkt og uten tilgjengelig konsekvensanalyse.

Hvordan tenker Iris at avfallshånderingen skal gjøres i praksis?

Skal det være fast gebyr og åpen kontainer/lukket kontainer?

Skal det være lukket kontainer med betaling etter vekt?

Iris` leder for kommunikasjon og marked, Pernille Devold Kolsing, presiserer i AN den 08.01.2023, at **«95% av kommunene i Norge har en form for ordning for fritidsboliger – og at løsningen er noe kommunene i Salten ønsker»**.

Uttalelsen sier vel egentlig ingenting. Hva innebærer «en form for ordning?» Er ønske om «løsning» for kommunene i Salten politisk forankret? Hvilke av eierkommunene har behandlet saken politisk og fattet vedtak?

SSK finner det merkelig at forskriften forslås endret uten at, som Iris selv påpeker i høringsbrevet, veileder er utarbeidet.

Hvordan skal eierkommunenes politikere kunne ta stilling til ei forskrift de ikke kjenner konsekvensen av?

Det er med undring SSK leser gjeldende selskapsavtale for Iris Salten IKS, hvor §22 fastslår at **«den enkelte medlemskommune plikter å ha renovasjonsforskrifter tilpasset Iris sitt behov»**. Er det ikke bedre å ha renovasjonsforskrifter tilpasset innbyggernes/brukernes behov??

SSK vil oppfordre politikerne i eierkommunene om å se høringsforslaget i et historisk perspektiv, og etterlyse konsekvensanalyse og dokumentasjon for behovet av foreslåtte etablering fra Iris.

Kopi til:

Fauske kommune, Saltdal kommune, Sørfold kommune

Mvh

Sulitjelma Snøscooterklubb

Åge Jørgensen

Sekretær

50. Grethe Erikstad og Gunnar Vikene Johnsen

Vi har hytte i Sulitjelma nærmere bestemt 5 km innover mot Balvatnet fra Skihytta. Er på Saltdal siden.

Adressen vi har er Balvassveien 135.

På sommeren kjører vi helt frem til hytten, mens vinter kjører vi snøscooter.

Vi har bestandig tatt med det lille søppelet hjem. Vi sorterer også søppelet på hytta som består av plast/papir og rest.

Det totale søppelet vi har fra hytta er faktisk mindre enn det vi har hjemme.

Derfor ser vi ingen grunn for å skulle betale noe som vi ikke trenger.

I tillegg er det flere mnd vi ikke kommer oss opp på hytta pga venting på brøyting av vei på vår/sommer og så stenger de veien på høst/vinter hvor det ikke er lov å kjøre bil. Fravær fra hytta også pga vintermørke og mye kulde.

Mvh Grethe Erikstad, Gunnar Vikene Johnsen

51. Ebba Engan

Innspill høringsnotat om ny renovasjonsordning.

Mitt navn er Ebba Engan jeg bor i Saltdal kommune, har pendlerleilighet i Bodø hvor jeg har avfallshenting av Iris. I tillegg har jeg nedlagte Droåsen seter i Misvær. I Saltdal hvor jeg har hus benytter jeg meg av Iris på Vensmoen ved større avfall. Annet husholdningsavfall tar jeg med til Bodø hvor jeg har kildesortering. I Misvær bruker jeg Iris og kjører selv avfallet dit. Ingen av stedene blir søppelet værende. Det som kan kildesorteres som husholdningsavfall tas med til byen. Og større ting leveres som nevnt på Vensmoen og i Misvær. I Bodø bruker jeg Iris miljøborg Bodøelv eller Vikan ved større avfall. Jeg bor alene i husholdningen, og synes jeg allerede betaler mye. Jeg er bare på ett sted av gangen og tar med meg søppelet og det er ingen forsøpling der jeg oppholder meg. Mitt innspill er at det ikke innføres hytterenasjon i kommunene.

Hilsen Ebba Engan

52. Erling Kulseth

Vi har hytte på Tangodden i Saltdal Kommune, og lurer på hvordan dere har tenkt avfallshåndtering skal fungere her?

I beste fall kan dere plassere container langs offentlig vei, disse må så klart være låsbar slik at det er kun hyttefolket som kan benytte disse.

Hvordan i alle dager er det tenkt at dette i praksis skal gjennomføres? Hvordan hindrer dere at enkelt personer fyller opp container med eks bygg avfall i fra oppussingen av hytten?

Eller tenker dere at alle skal få hver sin dunk?

Uansett hvor dere velger å plassere container, så må vi frakte avfallet i fra hytten og til bilen. Da gjør vi som alltid, tar avfallet med hjem.

Dette forslaget er svært lite gjennomførbart, og vil helt klart medføre til en skjevfordeling i forhold til det enkelte behov for avfallshåndtering.

Stemmer så klart NEI til dette forslaget!

Med vennlig hilsen

Erling Kulseth, Skogvegen 10, 8250 Rognan

53. Peder Eggesvik

Kan jeg få kopi av sakspapirer vedr. Høring hytterenasjon som er sendt til kommuner?

54. Arne Farup

Mitt utgangspunkt for uttalelsen er at jeg har miljøfaglig utdanning og er opptatt av natur- og miljøvern, og at familien i ca. 60 år har hatt hytte på Hornneset i Meløy.

Dermed har jeg et rimelig godt grunnlag for å kunne gi innspill om hvordan dagens frivillige ordning for fritidsrenovasjon fungerer, og hva som kan fungere i framtida.

Uttalelsen omtaler fritidseiendommene, men det meste vil også gjelde for «fast plasserte mobile enheter og næringsseiendommer, som benyttes til hvile og matstell, og hvor bofunksjonen er sentral», som også er omfattet av forslaget til ny forskrift.

IRIS sin beskrivelse av bakgrunnen for forslaget

Ifølge nettsiden til IRIS er dette bakgrunnen for ønsket om «etableringen av fritidsrenovasjon»:

1. Forhindre at avfall brennes, graves ned eller henlegges i naturen
2. Legge til retteforsortering og redusere mengden restavfall
3. Få bukt med forsøpling fra gulsekker
4. Bidra til måloppnåelse av kommunale, regionale og nasjonale mål knyttet til miljø og avfallshåndtering

Videre går det fram at dette skal skje gjennom endring av renovasjonsforskriften til IRIS, testing av ulike løsninger, «samt involvering av våre eierkommuner og abonnenter i vurderingen og etableringen av løsninger. Involveringen vil blant annet gjøres gjennom møter med kommunestyre, saksframlegg for representantskap og styret i Iris Salten.»

Gode intensjoner med uklar miljøgevinst

I utgangspunktet støtter jeg formålet med forslaget, som er knyttet til å hindre forsøpling og forurensing, og bidra til større grad av materialgjenvinning.

Men hvis det skal være en mening med å innføre en ressurskrevende, tvungen og gebyrpliktig hytterrenovasjon, må det kunne påvises at dette gir økt miljøgevinst i samsvar med formålet.

Jeg vil tro at det store flertallet av de som har fritidseiendommer i de ni IRIS-kommunen bor i Salten. Dermed betaler de allerede renovasjonsavgift og sorterer og leverer sitt husholdningsavfall til IRIS der de bor. Om de drar ei helg på hytta, så flyttes bare produksjonen av husholdningsavfall fra hjemmet til hytta. Det totale volumet som leveres til IRIS blir dermed bortimot det samme.

For egen del er det ikke det ekstra gebyret jeg er mest bekymret for, men at IRIS sine eierkommuner kan komme til å vedta kostbare løsninger som ikke gir økt miljøgevinst. Får vi i tillegg løsninger som er mer tungvinte å bruke enn de vi har i dag, vil også dette bidra til mer irritasjon og mindre motivasjon og tilfredshet blant abonnentene.

IRIS har allerede tilbud om fritidsrenovasjon

Av IRIS sin [nettside](#) kan det se ut som at det er først nå at det skal etableres et tilbud om fritidsrenovasjon:

«Det er nå satt i gang et arbeid med å etablere fritidsrenovasjon i Salten.»

Dette er ikke en riktig beskrivelse av virkeligheten, fordi den gjeldende renovasjonsforskriften (FOR-2018-06-19-2335) allerede inkluderer fritidsbebyggelse. I denne er § 2. Virkeområde formulert slik:

Forskriften gjelder for husholdninger, **herunder fritidsbebyggelse** i alle deltakende kommuner. (---)

I den gjeldende forskriften utdypes dette under § 4. Definisjoner:

«Som abonnent regnes eier av eiendom som omfattes av den interkommunale ordningen. *Hver bebodd eiendom skal ha minst ett abonnement. (---) Abonnement inntre for hver boligenhet i eiendommen i den grad boligenheten er fast bebodd og/eller eiendommen/boligenheten bebos i minst 90 døgn i året.»*

I samsvar med § 2 Virkeområde har IRIS også etablert tilbud til de som bruker eiendommen mindre enn 90 døgn i året, slik at disse kan bli kvitt avfallet på en miljøvennlig måte. Det nye er at det nå foreslås å innføre tvungen gebyrpliktig renovasjon for alle fritidseiendommer, uansett hvor lite disse eiendommene brukes.

Behovet for overgang til tvungen gebyrpliktig hytter renovasjon er svakt begrunnet

Det er svært uheldig at det sammen med høringsdokumentene ikke følger en grundig evaluering som viser hvordan dagens frivillige ordning for fritidsrenovasjon fungerer, både for miljøet og for eierne av fritidshusene. På nettsiden ser det imidlertid ut til at IRIS uten nærmere dokumentasjon legger til grunn at det forbindelse med fritidseiendommer er et stort problem at avfall fortsatt «brennes, graves ned eller henlegges i naturen».

Jeg tviler sterkt på at dette i dag skjer i noe stort omfang. Hvis noen eiere av fritidshus fortsatt har en slik praksis, er det neppe mangler ved dagens løsninger for sortering og innsamling som er årsaken. For at disse skal endre holdninger og atferd, er det nok behov for andre virkemidler enn økte gebyrer.

Hva forslaget til IRIS omtaler, og hva det ikke omtaler

Av høringsnotatet går det fram at:

«Renovasjonsforskriften er nå formet som et overordnet dokument, hvor detaljer rundt drift og praktisering av løsninger beskrives i en veileder. Veilederen skal *fungerer som en støtte i vår saksbehandling, men også som informasjon til våre kunder. Når veilederen er utarbeidet, skal denne godkjennes av styret i Iris Salten IKS, ref. advokat i Samfunnsbedriftene.*»

Lavere grad av forskriftsfesting av detaljene skal nå gi større fleksibilitet for IRIS:

(---) «Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris

Salten oppretter til formålet.» (Jfr. § 2-8.)

Dette fører til at vi nå blir bedt om å ta stilling til innføring av gebyrpliktig fritidsrenovasjon uten at vi får presentert hvordan tiltaket vil bli gjennomført i praksis. Dermed kan vi ikke vurdere konsekvensene, verken for miljøet eller for eierne og brukerne av fritidseiendommene.

Som tidligere nevnt foreslås forskriftens § 1-2 Virkeområde omformulert slik at også fritidseiendommer som brukes mindre enn 90 dager i året inkluderes i plikten til å betale gebyr.

I § 2-8 er samtidig noen eiendommer unntatt fra plikten til å betale gebyr:

«Denne forskriften omfatter også eiere av hytter og andre enheter som brukes som fritidseiendom, samt *fast plasserte mobile enheter på godkjent oppstillingsplass. Seterhus, skogshusvære og lignende som i hovedsak*

benyttes i utøvelsen av stedbunden næring, omfattes ikke av denne forskriften. Næringsutøvelsen må kunne dokumenteres ». (---)

Til dette kan det stilles spørres hvorfor det gjøres unntak for «*seterhus, skogshusvære og lignende som i hovedsak benyttes i utøvelsen av stedbunden næring*», mens hytter knyttet **reindriftsnæringa** ikke ser ut til å være unntatt fra gebyrplikten,

Begrepet **stedbunden** næring er ikke definert nærmere under § 1-5 Definisjoner. Dermed vil trolig også andre som utøver stedbunden næring kunne kreve å slippe å betale renovasjonsgebyr for sine boenheter i utmarka.

Heller ikke **næringsvirksomhet** er definert i forslaget til ny forskrift. Slik jeg tolker forslaget antar jeg at hytter og orrbuer som leies ut i næringssammenheng ikke vil være omfattet at kravet om gebyr som fritidsabonnement. Mer uklart er det om private hytter som, med unntak av noen uker i året, leies ut via f.eks. Airbnb utløser krav om fritidsabonnement, eller om IRIS regner også dette som næringsvirksomhet.

Forslaget avklarer heller ikke om det må betales fritidsabonnement **for hytter som står åpne for allmenheten, eller som leies ut av for eksempel jeger- og fiskerforeninger eller Turistforeningen**. Det er dermed uklart om for eksempel Bodø og Omegns Turistforening må betale for tvungen fritidsrenovasjon for hver enkelt hytte og sikringshytte midt inne på Saltfjellet, eller om de slipper gebyrplikten fordi IRIS mener at disse ikke produserer husholdningsavfall, men næringsavfall.

Videre ser jeg at av **gebyret skal beregnes per boenhet, og ikke per eiendom**. Det går imidlertid ikke fra om anneks til egen hytte utløser et ekstra gebyr, hvis dette i samsvar forskriftens definisjon av boenhet også «*gir rom for matstell og hvile, samt bofunksjon*». (Jfr. punkt 4 i § 1-5.)

En annen konsekvens av forslaget slik det nå er formulert er at eiere av flere fritidseiendommer må betale fullt fritidsabonnement for hver eiendom/boenhet, jfr. definisjonen under punkt 12 i § 1-5:

«Fritidsabonnement: Enhver boenhet hvor det ikke er fast helårlig bosetting, men samtidig innredet for hvile og matstell, har minimum ett fritidsabonnement.»

I den sammenhengen ser jeg at andre avfallsselskap, som Helgeland Avfallsforedling IKS, kun krever halvt abonnement for fritidseiendom nr. 2, 3 osv.

Åpent tilgjengelige avfallscontainere for fritidsbebyggelse vil uthule dagens kildesortering

Hvis det for fritidsrenovasjon velges en løsning med åpne containere som er tilgjengelige for alle, vil dette bidra til å uthule sorteringen og den gebyrpliktige leveringen av restavfall som i dag skjer via dunkene til hver husstand, og på miljøborgene. Containerne vil bli brukt av både fastboende og turister, noe som vil gå ut over kapasiteten og ikke vil bidra til økt gjenvinning.

I utgangspunktet skal fritidsrenovasjonen finansieres til selvkost. Med spredt fritidsbebyggelse må vil containerne konsentreres til et begrenset antall av oppsamlingspunkter. Hvis containerne i tillegg er tilgjengelige for alle, vil resultatet bli at hytteeiere både må bidra til å finansiere en løsning som ikke treffer deres behov, og i tillegg finansiere et tilbud som i stor grad også vil bli brukt vederlagsfritt av både fastboende og forbipasserende turister.

Mye er bra med dagens frivillige opplegg for hytterrenovasjon

Tvungen gebyrpliktig renovasjon og felles oppsamlingspunkter har mere for seg der det er store sammenhengende hytteområder. Da må en samtidig sikre at ikke andre enn brukerne av fritidshusene kan ta disse i bruk.

Hos oss er imidlertid det meste av hyttebebyggelsen spredt, og da er det mer hensiktsmessig å legge opp til frivillige og mer fleksible løsninger.

Eierne og brukerne av fritidseiendommer har i dag flere alternativer for å bli kvitt avfallet på en miljøvennlig måte. Mange tar med avfallet hjem og leverer det sammen med det øvrige husholdningsavfallet, noen bruker gulsekker, mens andre leverer avfallet på nærmeste miljøtorg.

Alle alternativene er basert på prinsippet om at forbrukerne betaler etter hvor mye restavfall som produseres, og dette stimulerer både til økt kildesortering og redusert mengde med restavfall. Med fritidsabonnement og åpne containere betaler en imidlertid ikke mere hvis alt legges usortert i restavfallet.

Likevel er det også innenfor dagens opplegg rom for forbedringer. Gulsekkene åpner ikke for kildesortering, men hvis hele innsamlingen av fritidsavfall må legges om på grunn av disse, bør det stilles spørsmål ved om ressursbruken står i forhold til miljøgevinsten.

For å hindre at avfall kommer på avveier, og for å lette innsamlingen, kan det imidlertid legges opp til løsninger som hindrer at gulsekkene tas av vinden. Det kan for eksempel skje ved at de må festes til egne oppsamlingspunkter, eller plasseres i stativ, egne bur eller liknende.

Konklusjon

Så lenge IRIS ikke dokumenterer at dagens frivillige renovasjonsordning har uheldige konsekvenser for miljøet, og ikke presenterer et alternativt opplegg som gir en forbedret miljøeffekt som står i forhold til den økte ressursbruken, kan jeg ikke støtte forslaget om innføring av tvungen gebyrpliktig fritidsrenovasjon i Salten.

Med hilsen
Arne Farup

55. Østbø AS

Vi viser til høring på ny renovasjonsforskrift for kommunene Beiarn, Meløy, Gildeskål, Bodø, Saltdal, Fauske, Sørfold, Steigen og Hamarøy.

Østbø AS er Nord-Norges største avfallsselskap med aktivitet i hele landsdelen. Østbø AS har hovedsakelig næringslivskunder, men tilbyr også enkelte tjenester til privat personer.

I forslaget til ny renovasjonsforskrift foreslås det at aktører som ønsker å samle inn husholdningsavfall utenom kommunal renovasjonsordning (forskriften kap. 4), skal søke om samtykke for dette.

Praksis frem til nå har vært at boliger, borettslag og sameier har stått fritt til å velge leverandør av ryddecontainere til grovavfall, eksempelvis i forbindelse med rydding i garasje og boder. Markedet i Salten området har over år fungert godt for huseierne som har hatt behov for å få bort avfall som ikke passer inn i den tvungne renovasjonsordningen.

Innføring av krav til samtykke fremstår som et unødvendig byråkratisk tiltak. Av høringsnotatet kommer det ikke frem hva man ønsker å oppnå med tiltaket.

Tiltaket har ingen miljøeffekt da typiske ryddecontainere er containere som i dag sorteres på mottaksanlegget. Dette vil ikke bli endret med en samtykkeløsning.

En samtykkeordning kommer ikke til å fjerne useriøse aktører fra markedet da disse uansett ikke kommer til å bry seg om å søke samtykke. Vår erfaring er videre at omfanget av useriøse aktører er svært lite.

Hvis formålet er å få bedre statistikker, er det enkleste å spørre aktørene som er i bransjen. Den tradisjonelle avfallsbransjen er liten og oversiktlig. Utvider man samtykke kravet til alle aktører som kan komme til å håndtere avfall fra husstandene, kan ordningen bli omfattende.

Høringsnotatet har ingen diskusjon rundt avgrensninger for hva som vil kreve samtykke. Utleie av ryddecontainere er en tjeneste som åpenbart blir søknadspliktig. Men hva med annen innsamling av avfall som tilbys husstandene? Leverandører av møbler, hvitevarer m.m som tar emballasje og kassert materiell i retur? Emballasje og annet avfall som oppstår ved bygging/rehabilitering som entreprenøren tar med seg? Entreprenører som fjerner forurenset masse fra en boligtomt? Krav om samtykke kan medføre at flere servicetilbud som husholdningene har i dag, kan forsvinne som følge av at tilbydere ikke ønsker å bruke tid og ressurser på en byråkratisk ordning knyttet til søknad og rapportering.

Hvis kommunene fortsatt ønsker å innføre samtykke, kan saksbehandlingen etter vårt syn ikke legges til Iris Salten IKS.

Iris Salten IKS er morselskap i et konsern der flere av datterselskapene driver med kommersiell virksomhet, inkludert innsamling husholdningsavfall utenom kommunal renovasjonsordning. Disse selskapene må på lik linje med andre aktører søke om samtykke. Det vil være habilitetsutfordringer når eierselskapet til disse selskapene etter foreslått løsning skal være den som skal utøve den kommunale forvaltningsoppgaven knyttet til samtykke.

Denne problemstillingen blir ytterligere aktualisert når det i utkastet til ny forskrift foreslås at Iris Salten kan avslå samtykke eller trekke dette tilbake: «... dersom Iris Salten sin mulighet for økonomisk og rasjonell drift reduseres.» (§4-2, 4-3b). Høringsnotatet har ingen drøfting av hvilke vilkår som utløser tilbaketrekking av samtykke. Slik den står gir den Iris Salten IKS rett til å regulere konkurransen i det som i dag er et velfungerende marked. Dette er ikke forutsigbart for dagens markedsaktører eller for husholdningene som risikerer et dårligere tilbud og høyere priser.

Anbefalt løsning hvis kommunene ønsker å gå videre med en samtykkeordning er at kommunene selv oppretter en digital tjeneste med en enkel og kostnadseffektiv saksbehandling.

Vennlig hilsen
Anders Mjaaland
Adm. Dir.

56. Soløyvannets Vel

Eiere av hytter i Soløyvannets Velforening har ingen problemer vedrørende håndtering av avfall. Dette blir sortert, brakt med hjem og fordelt i respektive dunker. Mengden av avfall er den samme som om man skulle vært hjemme i tilsvarende periode. Således gir ikke et hytteopphold grunnlag for gebyr.

Dersom fritidsabonnement fastsettes er det flere forhold som må avklares:

- Hvor på Soløyvannet skal oppsamlingsenheten plasseres?
- Type oppsamlingsenhet må være slik at den ikke blåser overende med påfølgende forsøpling.
- Oppsamlingsenheter kan ikke plasseres slik at de opptar parkeringsplasser.

- Hvordan forhindre at oppsamlingsenheter brukes av andre? Hytteeiere kan ikke pålegges ansvar for at oppsamlingsenheten blir overfylt, jfr §n2-9. Ei heller ansvar for at avfall plasseres ved siden av overfylte enheter.
- Hytteeier kan ikke pålegges ansvar for snø, is etc. Jfr §2-10.

Vår mening er at avfallshåndteringen som hytteeiere praktiserer i dag er den beste løsning.

Med hilsen
for styret
Anders Espolin Johnson.

57. Sagfjorden og Marka Velforening

Vil på Vegne av Sagfjorden og Marka Velforening komme med innspill i forbindelse med høring av ny renovasjonsforskrift, da spesielt delen som innebærer renovasjonsgebyr for alle fritidseiendommer.

Sagfjorden og Marka Velforening er en velforening som dekker Sagfjorden og tiliggende strøk, som Tennvatn, Grovassbakk, Hauan, Botnfjorden og Rørstaddalen, beliggende i Sørfold kommune.

Distriktet er i dag uten veiforbindelse, og offentlig båttransport er lagt ned. Folk er dermed avhengige av egen transport, det være med egen båt eller til fots, samt noe scooterkjøring på dispensasjon om vinteren.

Dette medfører at en renovasjonsordning rent praktisk vil være umulig å få til på en tilfredsstillende måte. Dette fordi:

1. Det finnes ikke oppstillingsplass ved kai Sagfjorden for containere, hvis det er dette som er plan for innsamling av avfall. Er vel tvilsomt at Sørfold/kommune/Iris skal inn og hente avfall med båt i disse veiløse bygdene på regulær basis?
2. Dersom det er ment at folk tar med seg avfallet til en felles oppsamlingsplass, hvor skal det være? Folk har hjemmeadresse på mange forskjellige plasser, og derved helt ulike reiseruter til/fra Sagfjorden og omegn. En felles plass for levering av avfall vil derfor kun passe et mindretall, uansett hvilken plass som velges. Det vil faktisk fremstå at for et flertall av abonnentene så vil renovasjonstilbudet som planlegges ikke være et reelt tilbud.
3. Disse fritidsboligene det er snakk om i de strøkene vi snakker om her er i stor grad i bruk kun deler av året, dvs sommer- og høstsesong. Er begrenset med avfall som produseres, og sortering/levering til godkjent(e) plasser skjer allerede i dag på en tilfredsstillende måte.

Sagfjorden og Marka Velforening v/styret

58. Jorun Elfrid Jørum Paulsen

Oppretting av renovasjonsavgift / henting av søppel til hytteeigere virker lite gjennomtenkt. Mulig det kan være gjennomførbart i store hyttefelt, men med så spredt hyttebebyggelse som det er i Saltdal og Fauske, er det ikke gjennomførbart.

1.Hvor tenker dere søppelcontainerne skal stå?

Skal vi kjøre rundt i distriktet for å finne en container! Det er jo lite miljømessig. Og har en fått søppelet i bilen, så er det ikke nøye om det ligg der i 1 kilometer eller noen mil. Da har en jo plass til det. Når en har frakta søppelet med seg i båt, Scooter eller i sekken i flere kilometer, da kan en like gjerne ta det i bilen og fylle det i

egen dunk.

2. Skal en betale dobbel avgift! Når en er på hytta produserer en ikke søppel heime, og får ledig kapasitet der, da må vi få tilbake penger for de dagene en er på hytta og betaler renovasjon der.

3. En vil alltid ha bedre plass i sekken/bilen på tur heim fra hytta, enn til hytta- det er jo logisk.

4. Eg har ikke sett noe forsøpling i naturen i mitt hyttedistrikt.

5. Vi veit alle hvordan det ser ut rundt sånne containere. Dei blir fylt opp av alt mulig, mye dårligere sortert enn om en må ta vare på søppelet sjøl. Og når containerne er fulle, så blir det hensatt søppel på utsiden av den. Og søppelet blir blåst utover/ dratt utover av dyr og fugler. Ikke mye miljømessig og vakkert!

Hilsen Jorun Elfrid Jørum Paulsen, Hytteeiger Søndre Kjelvatn nr 6. Fauske kommune

59. Berit Støver

Har gjort meg noen tanker angående renovasjonsavgift på fritidsboliger.

Jeg bor i Bodø kommune og har hytte på fjellet i samme kommune. Måten jeg håndterer avfallet fra hytta på er at jeg sorterer og tar det med hjem, bortsett fra matavfallet som havner i «makkhøla».

Jeg ser ikke helt for meg hvordan det kan bli en god løsning hvis flere hytteeiere går sammen om en «fellesløsning» som det står i infoen. Tenker dere at det skal være samme antall dunker og plastsekk for sortering for fritidsboliger som vanlig husholdningsrenovasjon? Ser for meg at det blir en del plastsekker på «avveie».

Hvis det skal settes ut dunker langs vei eller på rasteplasser som er tiltenkt hytteeiere ser jeg for meg at disse blir brukt av andre som ferdes langs veien.

Dunkene må vel stå fremme hele tiden? Hvordan skal de festes for å hindre at de flyr avsted når høststormen raser. Hvem tar ansvaret for å flytte de/grave de fram når brøytebilen har vært der. Hvis dere ikke har tenkt på skjult anlegg?

Det er ca 60 hytter rundt Gjømmervatnet der hvor min hytte er. Det kan bli mange dunker til sammen, når det skal være kildesortering.

Ser for meg at hvis f.eks. restavfallsdunken er full når hytteeiere skal tømme avfall, så blir søppelet satt igjen der uansett.

Er dette forslaget nøye gjennomtenkt? Det er vel andre kommuner i landet som har innført dette allerede. Hvordan fungerer det der?

Intensjonen er god men tror ikke denne løsningen vil føre til mindre forsøpling og bedre kildesortering.

Mvh Berit Støver

60. Magne Franing

Min bakgrunn:

1974 - 1984 ansatt av Sosialdepartementet som distriktslege med verv som helserådsordfører.

1984 - 2015 som kommuneoverlege da kommunehelseloven kom i 1984. Pensjonist fra 2015.

De 5 første årene i Vestvågøy kommune, perioder også Flakstad og Moskenes. Siden Saltdal kommune.

Pasientrettede oppgaver tre dager i uka, resten offentlige oppgaver, spesielt oppgaver i forhold til forskrifter om miljørettet helsevern (2003), forurensingsloven (1981) og miljø.

Mange vedtak/pålegg måtte også hjemles i Sundhetsloven av 1860 da de andre lovene kom noe senere. Jeg måtte også uttale meg om mange saker innenfor disse feltene. Svært mange saker måtte opp i Helserådet, -----, andre som referatsak.

Siden er det kommet interkommunale ordninger som nødvendigvis ikke har vært en forbedring.

Det kan nevnes i denne sammenheng at samlekcontainere ved caravanplasser ikke alltid vært et hyggelig syn med masse søppelposer rundt da containere har vært overfylt. Dette ser en jo også mange steder langs hovedveiene.

Tilbake til nye renovasjonsforskrifter, og da spesielt for hytter. Det kan være aktuelt i strøk der hyttene står tett og det er kjørevei fram til hytta. Står hyttene spredt som f.eks. i Saltdal, og tildels noe langt fra kjørbare vei,

og som om vinteren heller ikke blir brøytet, synes innføring av hytterrenovasjon som et unødvendig tiltak. Disse hytteeierne er vant med å ta med seg eventuelt restavfall og emballasje som glass og metall med seg hjem, i varierende grad matsøppel. Matavfall som to kjøttkaker, en tørr brødsalk, dårlig frukt etc. hives i utedoen og er en fordel i komposteringen. Papir brennes i ovnen hvis det ikke allerede er oppbrukt til å tenne bål i utegruva.

Det vil også bli vanskelig og finner plass for containere i øvre Saltdal de første årene grunnet bygging av ny E6.

Mvh.Magne Franing

61. Håvard Edvardsen

Stopp renovasjonsavgift for alle hytteeiere

Som hytteeier og beboer i Saltdal, har jeg alltid tatt med søppel de 6 kilometerne hjem og kasta det i avfallsdunkene hjemme.

Denne tjenesten betaler jeg allerede for.

Jeg har ingen ekstra dunk eller container til bruk for hytta, og har heller ikke noe behov for det. Mange hytteeiere i Saltdal, kanskje de fleste, er i samme situasjon som meg.

Hytteeiere som har lang reisevei til hytta, kan ha behov for ekstra renovasjon. Dette er forståelig, og da er det riktig at de skal betale avgift for denne tjenesten.

Det kan kun innføres renovasjonsavgift for hytter som benytter seg av ekstra renovasjonstjenester.

Håvard Edvardsen, Rognan

62. Amund Engan

Jeg noterer meg at dere(Iris) foreslår at vi hytteeierne skal betale gebyr for søpla.

I min verden slik jeg bor og jeg har hytta så så bor jeg på Røklund. Hytta mi ligger ca 7,5km fra huset mitt. For å komme meg opp til hytta kan jeg på sommern kjøre bil opp fjellveien som starter 300m unna der jeg bor og parkere på anvist parkeringsplass 5min gange fra hytta. Hvis jeg velger å kjøre opp til hytta kommer SNO og bøtlegger meg i 10000 kr klassen. På vinteren kan jeg kjøre scooter opp til hytta men må da søke om løyve fra kommunen for å kjøre opp til hytta. Løyven innebærer at jeg kun har lov å frakte folk og utstyr opp til hytta og ned fra hytta. Jeg kan ikke bruke scooteren oppe ellers.

Hytta er stort sett i bruk sporadisk iløpet av året. Måndene okt-feb står den ubrukt. Ellers er den brukt i helgene i feb/mars og fram til siste helga i april hvis snø føret holder seg. Den er også brukt i påska. Ellers bruker vi den som sagt om sommern men da etter at fjellveien har åpnet og tørket opp og det avhenger av hvor mye snø det er. Vanligvis i juni en gang. Da blir hytta brukt i helgene samt litt i ferien fram til vi vinterstenger den sist i oktober. Dette er og har vært bruks syklusen vår siden hytta ble satt opp i 1996.

Hva som angår søppel så kildesorter vi oppe på hytta og frakter med oss allt av det lile søpplet som vi produserer. Altså 1stk halvfull restavfallspose 1 pose plast og litt papp med hjem og kaster det i søppeldunkene som jeg har hjemme og allerede betaler gebyr for. Så for meg virker det helt meningsløst og som et direkte overtramp mot meg at jeg eventuelt skal bli pålagt å betale gebyr for å kaste samme søppel som jeg allerede betaler for idag. Virker som ren svindel spør du meg.

Ellers så er jeg veldig spent på hvordan dere tenker å løse utfordringen med å hente søppla på fjellet?

Fellescontainer som blir plassert ut? Har sett noen sånne rundt omkring og ja det ser ikke veldig pent ut.

Søppla ligger strødd utenfor. Hvordan har dere Iris tenkt å løse det problemet? Jeg og flere andre er ikke så

veldig fornøyd med å ha masse søppel liggende rundt omkring heller siden systemet med å ta med seg søppla hjem til en allerede BETALT ordning fungerer optimalt.

Tilbake til utfordringen med henting av søppel.

Blir eventuelle fellescontainere plassert på miljøstasjonen? Tenker dere at det er miljømessig fornuftig å skal frakte søppla hjem og istedet for å skal kaste den hjemme i en allerede betalt søppelbøtte så skal en heller starte opp en kald bil og så kjøre 5km til Vensmoen for å kaste søppla der og så kjøre hjem igjen.

Nei dette virker mer og mer som en meget ugjennomtenkt tanke. Virker på meg som bare nok en metode på skal suge penger ut av oss.

IRIS skjerp dere, dette blir for dumt!!

63. Krokvatn hytteeierforening

INNSPILL HØRINGSNOTE NY RENOVASJONSFORSKRIFT.

INNLEDNING.

Undertegnede er leder av Krokvatnet Hytteeierforening. Hytteeierforeningen har 32 medlemmer. Da høring av ny renovasjonsforskrift ikke har vært tilrettelagt for innspill fra etablerte interesseorganisasjoner for hytteeierne har det ikke vært tid til behandling av eventuelle innspill i foreningens styre og årsmøte. Dette innspillet er derfor bare leders innspill.

Krokvatnet ligger på grensen mellom Saltdal kommune og Bodø kommune, ca. 10 km vest for Rognan i luftlinje. Det er mer enn 40 hytter som «sokner» til Krokvatnet.

Adkomst til hyttene er som følger:

Sommer:

Fra Vik med vanlig bil ca. 6 km etter Vik Fjellveg (kombinert bilveg og landbruksveg). Her er det planert et område som blir benyttet til parkering. Vegen har lav standart og brøytes ikke om vinteren. Fra p-plassen går sti, delvis klopplagt, ca. 3 km til de første hyttene ved selve Krokvatnet. Gangtid til hyttene er normalt 40 – 60 minutter. Noen hytter mellom p-plass og selve vatnet har kortere gangtid.

Vinter:

Alle bruker snøskuter og kjører enten fra Vik etter trace for Vik Fjellveg, eller fra Breimoen, og til hyttene. Normal kjøretid er 25 – 40 minutter.

Dette innspillet forholder seg til 2 dokumenter:

1. Høringsnotat fra Iris: Høring av ny renovasjonsforskrift, heretter kalt høringsnotat.
2. Renovasjonsforskrift for Salten-kommunene. Dokumentet hentet fra IRIS hjemmeside og har ikke fått spesiell identifikasjon. Da de nye bestemmelsene (forslag) beskrevet i høringsnotatet er innarbeidet i dette dokumentet, legger jeg til grunn at dette er «forslaget» til ny forskrifter, heretter kalt forskriften.

INNSPILL.

1. Det er misforhold mellom høringsnotatet og forskriften når det gjelde nummerering av definisjoner under § 1-5. Forholder meg til nummereringen i forskriften.
2. Til § 1-5, nr. 12), Fritidsabonnement.

Her angis det at enhver boenhet (hytte) har minst ett fritidsabonnement. Som abonnent antar jeg at en har visse rettigheter og forpliktelser, herunder plikt til å delta i en ordning og til å betale gebyr. Gjelder dette selv om det ikke er etablert henteordning (13) eller renovasjonsordning (25) som omfatter den aktuelle eiendommen/hytte? Hvis svaret er nei bør nr. 12) Fritidsabonnement få et tillegg som sier at **det bare gjelder boenhet som omfattes av etablert, godkjent renovasjonsordning/henteordning.**

Hvis svaret er ja indikerer det at en boenhet/hytte automatisk vil være abonnent til en tjeneste som ikke leveres.

3. Til § 3-2. Gebyrplikt. Gebyrplikt Fritidsabonnement.

Her gjentas at enhver boenhet (hytte) utgjør minst ett fritidsabonnement. Underforstått betyr vel det at det da medfører gebyrplikt. Også her er spørsmålet om gebyrplikt påløper selv om det ikke er etablert godkjent henteordning (13) eller renovasjonsordning (25). I tilfelle ja, betyr det at det kreves gebyr for tjenester som ikke leveres. Antar at det i så fall vil være i strid med nasjonal forurensingsforskrift.

Også denne paragrafen mener jeg bør få et tillegg som sier at **det bare gjelder boenhet (hytte) som omfattes av godkjent henteordning/renovasjonsordning.**

4. Bestemmelser om fritak.

Jeg savner bestemmelser i forskriften som gir anledning til å søke om fritak for fritidsboenhet (hytte) til å delta i godkjent henteordning/renovasjonsordning når særlige forhold foreligger. Det er da naturlig at det utarbeides egne retningslinjer for behandling av slike søknader.

Når forskriften er vedtatt forstår jeg at det skal utarbeides forslag til henteordninger/renovasjonsordninger for fritidsbebyggelse i hele Salten. Videre at det først skal gjennomføres prøveordninger i 3 kommuner før endelige ordninger blir etablert/vedtatt i den enkelte kommunen. **Jeg vil sterkt anbefale at representanter for hytteeiere (hytteforeninger) blir høringspart når det foreligger forslag til henteordning/renovasjonsordning for de aktuelle hytteområder/hytter.**

Spesielt for Saltdal.

Det er et betydelig antall hytter i Saltdal. For adkomst til mange (de fleste) hytteområder (også Krokvatnet) er det etablert bilveg på deler av vegen, for deretter å gå til fots. Gjelder sommerstid da vegen ikke brøytes. I dag bærer hytteeierne avfallet sitt ned til bil på parkeringsplass og tar det med til bolig og leverer til ordinær renovasjonsordning. Om vinteren bruker «alle» snøskuter fra brøytet bilveg og til hytta. Hytteeiere tar med sitt avfall på returtur og leverer til ordinær renovasjonsordning. Det antas at mange samler opp sortert avfall fra sommeren for transport ned på vinteren, men det er ikke undersøkt nærmere.

Ved planlegging av henteordninger/renovasjonsordninger i Saltdal vil IRIS stå ovenfor fler utfordringer/dilemmaer. Det er ikke utenkelig at det blir vanskelig å finne løsninger som er hensiktsmessig, både miljømessig, driftsmessig og økonomisk.

For å få ned ulovlig håndtering av avfall (brenning, nedgraving) må det kanskje heller satses på god informasjon til hytteeierne. Her kan kanskje hytteforeningene bidra på en positiv måte. Matavfall er i liten grad et problem. Det går gjerne i utedoen eller makkhola der hytten ligger ved fiskevann.

Med vennlig hilsen

Arne Hals

Leder Krokvatnet Hytteeierforening

Kopi: Styrets medlemmer.

64. Rigmor Larsen

Mitt navn er Rigmor Larsen. Hytte i Saltdal – Gnr. 78/5. 3 kilometer fra nærmeste vei.

Jeg bor på Russånes i Saltdal. Betaler vanlig renovasjonsavgift. Jeg er totalt imot at det skal innføres renovasjonsavgift på søppel fra hytta. Jeg bærer mitt søppel ned i sekken. Da er det allerede sortert i de ulike posene, for å legge det i de respektive dunkene hjemme. Dette har jeg praktisert i alle år siden vi fikk dunker. Og jeg blir å fortsette denne praksisen.

Så bruk Deres fornuft, og trekk tilbake dette mildt sagt ukloke forslaget deres.

Med vennlig hilsen Rigmor Larsen, Russånesveien 7, 8255 Røkland

65. Sulitjelma Jeger og Fiskeforening

Høring av ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene

Sulitjelma Jeger og Fiskeforening(SJFF) ble stiftet 1917. SJFF tilbyr hytteutleie, båtutleie i Sulisfjellene, hyttene/naustene vi tilbyr leie fra ligger i både Fauske og Saltdal kommune, Vi har også hytte/naust lokalisert i Junkerdal nasjonalpark.

De som leier og benytter seg av de tilbudene vi har og tilby, tar med seg sitt søppel selv og kaster dette hjemme.

SJFF ser med bekymring på en økt renovasjonsavgift, dette kan i verste fall føre til at vi må øke leien på våre tjenester og kan resulterer i masse mindre besøk.

SJFF drives på dugnad, det taes ikke ut noen ytelser for den jobben som noen gjør for oss.

SJFF ser utfordringen med utfordring hvis IRIS skal sette ut oppsamlingspunkter i fjellet og disse ikke blir tømt mer regelmessig enn annet søppel, ettersom at det er masse folk i fjellet som skal benytte seg av dette.

SJFF mener at innføring av nok en unødvendig avgift (ref. feieravgiften for fritidsboliger) er helt feil, og kommer på toppen av andre utgiftsøkninger i samfunnet. Det må være et minimumskrav at eierkommuner og innbyggere får seg forelagt et kostnadsestimat for etablering og drift av renovasjonsordning for fritidseiendommene før vedtak om forskriftendring fattes

Kopi sendes til: Fauske Kommune og Saltdal Kommune

Mvh Sulitjelma Jeger og Fiskeforening, Aleksander Løkås, Sekretær

66. Elmo Maskin AS

Det er ikke ett problem i vår region med forsøpling fra hytter / fritidsboliger. Søpplet tas med hjem Og har aldri vært noe probem, det innebærer ikke att vi produserer mer søppel på grund av fritidsboliger og hytter. Tvært om er vi bevist på å ikke forsøple naturen.

Jeg er sterkt i mot at forskriften skal endres slik at det kan medføre renovasjonsavgift på hytter/ fritidseiendommer osv.

Dette er ekstra avgifter til folket som alerede har en belastende økonomi. Takket være politisk falitt.

En familje kan ha! Hus / hytte/ fritidseiendom osv. Hvor mange avgifter synes dere det er riktig å betale! Dette er galskap satt i system.

Samtidig veit vi at kommunene for utbetalt overskudd fra iris. Dere har ett fond dere deler ut penger fra. Og noen hover in millioner fra vår søppelavgift. Hvis dere tror at ola og kari for det bedre med deres forlag tar dere skammelig feil.

Deres forslag vil bli tvert om miljøvenlig.

67. Søndre Lønsdal hytteforening

INNSPILL HØRINGSNOTAT NY RENOVASJONSFORSKRIFT.

IRIS begrunner forslaget om etablering av fritidsrenovasjon med at det skal :
Forhindre at avfall brennes, graves ned eller henlegges i naturen.

Dette er en ukjent problemstilling og IRIS må føre dokumentasjon for slike påstander.

Eiere av hytter i Søndre Lønsdal hytteforening har ingen problemer vedrørende håndtering av avfall. Dette blir sortert, brakt med hjem og fordelt i respektive dunker. Mengden av avfall er den samme som om man skulle vært hjemme i tilsvarende periode.

Vi kan således ikke se miljøgevinsten i dette tiltaket.

Således gir ikke et hytteopphold grunnlag for gebyr.

Dersom fritidsabonnement fastsettes er det flere forhold som må avklares:

- Hvor i Lønsdal skal oppsamlingsenheten plasseres?
- Type oppsamlingsenhet må være slik at den ikke blåser overende med påfølgende forsøpling.
- Oppsamlingsenheter kan ikke plasseres slik at de opptar parkeringsplasser.
- Hvordan forhindre at oppsamlingsenheter brukes av andre? Hytteeiere kan ikke pålegges ansvar for at oppsamlingsenheten blir overfylt, jfr §n2-9. Ei heller ansvar for at avfall plasseres ved siden av overfylte enheter.
- Hytteeier kan ikke pålegges ansvar for snø, is etc. Jfr §2-10.

Vår mening er at avfallshåndteringen som hytteeiere praktiserer i dag er den beste løsning og vi er imot etablering av fritidsrenovasjon.

Med hilsen

For styret, Einar Gulbransen, Leder Søndre Lønsdal hytteforening

68. Avsender: Statskog SF

Viser til forslag til ny renovasjonsforskrift fra Iris Salten IKS

Statskog SF er en relativt stor grunneier i flere av kommunene i Salten, og har et betydelig antall private fritidsboliger på sine eiendommer. Vi har i tillegg et samfunnsoppdrag med å tilrettelegge for det allmenne friluftslivet på våre eiendommer. Dette skjer gjerne i form av etableringen av enkel tilrettelegging bestående av parkeringsplasser, rasteplasser, toalett, gapahuker, åpne husvær og utleiehusvær m.v.

Det har i denne forbindelse vært diskutert mye omkring behov for renovasjon og renovasjonsløsninger hos oss. For de private fritidsboligene har vi aldri etablert noen egne ordninger fordi det har aldri vært registrert av oss for å være noe behov. Hytteeierne er etter vår vurdering flinke til å ta rede på eget søppel og få det levert på godkjent sted.

Vi har derimot forsøkt ulike løsninger i de mest populære friluftsområdene våre. Det har vært prøvd med utsetting av dunker/containere flere steder med svært lite hell. Containere blir raskt fulle og vi fikk raskt store utfordringer med å klare å få disse tømt raskt nok. Det var ikke husholdningsavfall primært, men derimot annet avfall som skapte de største problemene. Det ble derfor funnet søppel inne på toalett eller rundt containere når disse var fulle, og vi konkluderte med at vi mer skapte et søppelproblem enn løste det. Etter flere års forsøk fant vi det riktig å avvikle våre forsøk på søppelinnsamling. Det tok kanskje litt tid før vi registrerte at når det ikke lenger fantes noe tilbud om deponering av søppel der så tok de aller fleste med seg søppelet hjem.

Vi ser i dag ikke noe behov for å reetablere noen slikt igjen fordi vi anser det ikke for å finnes noe søppelproblem som trenger å løses. Vår oppfatning av dette er at de aller fleste er veldig flinke til å ta med seg sitt søppel hjem igjen, og det skyldes nok godt holdningsskapende arbeid i regi av IRIS med flere. Statskog SF er derfor av den oppfatning at vi bør fortsatt kunne leve med dagens løsning, men skulle man oppdage at dette begynner å bli et problem så er det all grunn til å vurdere saken på nytt. Muligens bør man da vær så konkret at man ikke innfører en renovasjonsordning overalt i kommunene, men heller setter i verk tiltak der problemet faktisk finnes.

Med hilsen, Harald Rundhaug, seniorkonsulent utvikling.

69. Jostein Eliassen

Innspill Høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Angående forslag om å innføre renovasjonsavgift for fritidsboliger/hytter .

Undertegnede bor i Saltdal og eier hytte 12/2/1 , nr 86, som ligger ca 750 meters kjøring på lokal grusveg til den store parkeringsplassen ved RV 812 på Trollhaugan. I luftlinje over meget ulendt terreng som ikke har vei eller sti og med stor høydeforskjell er avstanden ca 180 m til denne store parkeringsplassen.

Det er kun min far og av og til min mor som har brukt denne hytta siden år 2000 da jeg formelt overtok hytta. Og de siste årene har min far brukt hytta bare ca 6 - 7 dager/overnattinger i året. Og min far tar alltid søpla han produserer på hytta med seg heim. Søpla sorteres så heime. Det vil derfor være upraktisk for min far om han skulle stoppe og levere søpla på en lokal stasjon f.eks. på den store parkeringsplassen. Det er lettere å bare kjøre fort forbi og ha med seg søpla heim i bilen.

Og i tillegg vil et renovasjonsgebyr på hytta virke urimelig bl.a. siden hytta brukes så sjelden.

For øvrig : Den lokale vegen i Trollhaugan hyttefelt er ikke mulig å bruke for hjuldrevne kjøretøy fra ca ultimo november til ultimo juni pga at snøen ligger der i tykke lag.

Videre når man tenker på en situasjon der Iris skulle sette opp avfallstasjoner på f.eks. slike nevnte parkeringsplasser ved RV 812 i forbindelse med innsamling av søppel fra hytter så vil jo dette medføre ekstra administrasjon, ekstra materialforbruk og kjøring med tunge høyt drivstofforbrukende søppelbiler. Her er det jo nevnt flere elementer som i seg selv er uheldig for miljøet. Så da er det nok slik at den tenkte miljøgevinsten blir ikke noen realitet pga. negative miljøfaktorer som drivstofforbruk på søppelbiler, materialforbruk og oppsett av miljøstasjoner og ekstra administrasjon. F.eks. så er det miljøkostnader forbundet med produksjon av miljøstasjoner, ekstra vedlikehold av søppelbiler og miljøstasjoner mm.. Klimagassavtrykket blir med andre ord større.

Det eksisterer vel regler for hva hytteeiere kan kaste eller grave ned i naturen utenfor hytten sin. Iris bør heller fokusere på dette med tanke på å totalt sett få ut en miljøgevinst. I stedet for å starte opp med omfattende renovasjonstjenester relatert til hytteområder.

-- Den 23.januar 2023.

Jostein Eliassen.

Gammelveien 240, Sundby

8252 Rognan

70. Vallvatnet hytteforening

Innspill til høring fra Vallvatnet hytteforening, Saltdal kommune.

Vallvatnet hytteforening representerer 12 hytter fra Vallvatnet, Langvann som ligger i Setså Nordre.

For å komme opp i hytteområdene må det svinges av ved E6 på Setså og følge Vallvatnet veien opp.

Ingen av hyttene ha tilknytning til vei men det går godkjent bilvei opp Vallvatnet veien til en felles parkeringsplass.

Denne veien er ikke brøytet på vinteren men kan benyttes med snøscooter. Nærmeste brøytet vei er ned til E6 ca 4 km.

Bakgrunnen for våre argumenter er en undersøkelse blant våre medlemmer der de har fremsatt argumenter ovenfor styret i foreningen.

Alle hytteeiere tar med seg sitt avfall hjem og bruker allerede betalt sorteringssystem for avfall i forbindelse med sin bopel.

Det er også bekymring for at hvis det skal settes ut et avfall systemet på fjellet (Søppeldunker) så vil de etter hvert bli tatt av vær og vind og skape en unødvendig forsøpling.

I så fall må det lages en lagringsmulighet under bakken, noe som også vil gjøre det vanskelig og få tømt avfall på vinteren. Hytteforeningen anser dette som et lite gjennomtenkt prosjekt som ikke vil bedre miljømessig behandling av avfallet fra hyttene.

Sammendrag av høringsuttalelsen:

Vallvatnet hytteforening fremmer forslag om at innføring av tvungen renovasjon fra fritidsbebyggelse ikke gjennomføres. Alternativ vil hytteforeningen søke om fritak for sine medlemmer iht § 5-2 inntil det er kommet på plass ett miljømessig og effektivt system for lagring og avhenting av avfall på fjellet.

(Kapittel 5-§ 5-2. Fritak Iris Salten kan etter søknad fritak bestemte eiendommer fra den kommunale renovasjonsordningen, Iris Salten kan i Særlig tilfeller, og etter søknad, gi fritak fra én eller flere av bestemmelsene i forskriften. En forutsetning for slik fritak er at det ellers er i samsvar med lov, denne forskriften og fastsatte retningslinjer.

Iris Salten kan sette vilkår for fritak gitt etter første og andre ledd.)

Mvh Vallvatnet hytteforening, Tor Gunnar Gusjås

71. Innspill trukket

72. Eyolf Apold

Jeg ser at det planlegges endringer i hvordan avfall fra hytteeiendommer skal behandles. Vi har en hytte langs Tysnesveien i Hamarøy, g.nr. 280 br. nr. 15. Den blir kun brukt om sommeren, og ordningen med gule sekker passer utmerket til vårt bruk. Vi greier oss med en sekk pr. sesong. Den eneste innvendingen jeg har til dette systemet, er at det er vanskelig å plassere sekkene i tid som passer overens med tømmerutene. Jeg har sett at i Narvik-regionene er det satt ur bur med visse mellomrom for sekkene. Dette forhindrer dyr og fugler å ødelegge sekkene, og jeg antar det rasjonaliserer innhenting av sekkene. Hvis det skal innføres sortering, må det være basert på fellesløsninger for mange hytter innenfor et område., og avgiften tilpasses hytten bruk. Det er jo svært mange hytter som står ubrukt mesteparten av året, og enkelte veier, som f.eks. Tysnesveien er absolutt ikke egnet til å kjøre med en tung søppelbil. Min mening er at dagens system for de fleste vil være det beste, spesielt hvis man får til en innhenting som nevnt tidligere.

Med hilsen Eyolf Apold, 8290 Slutvik

73. Geir Hamran

Synes dette er ett forkastelig forslag. Slik det er i dag med att en kjøper gulsekker til søppel fungerer godt og blir ikke tatt av vinden. Skall en ha dunker blir di tatt av vinden og blåst til skogs. Hvem tar vare på dunken når hytteeier er reist fra hytta. Er det dårlig inntjening går det vel å øke prisen på gulsekkene. Legger merke til att Saltdal AP har satt foten ned for forslaget.

74. Dag og Britt-Linda Winsjansen

INNSPILL TIL HØRING VEDRØRENDE INNFØRING AV RENOVASJONSTJENESTE FRITIDSEIENDOMMER I HAMARØY

Vi har en liten hytte på 23 kvm ved Skilvatnet. Den har verken strøm eller innlagt vann, og ligger ca 15 minutters spasertur fra nærmeste vei (Kaldvågveien)

Vi har aldri følt noe behov for renovasjonstilbud, og har tatt med vårt avfall hjem til huset ved behov. Vi bruker ikke gulsekker heller. Vi skjønner at Hamarøy kommune har mange hytte/ fritidseiendommer, og at noen kan ha behov for et renovasjonstilbud. Vi håper virkelig at dette eventuelt må være en tjeneste som blir behovsprøvet og at den må være frivillig. Noen har fritidseiendommer med full boligstandard, mens andre har som oss en liten jaktbu, som brukes sporadisk noen ganger i året. Det sier seg selv at behovene blir svært ulike. Vi ønsker ikke en avgift som bare vil oppleves som en ekstraskatt.

Med vennlig hilsen

Dag og Britt-Linda Winsjansen, Skutvik

75. Per-Arild Pedersen

Litt om oss, vi er et par som har bopel i Steigen men har hytte i Hamarøy kommune. Hytten ligger 1 km fra nærmeste private vei, som ikke brøytes systematisk i vinterhalvåret (6 km privat vei). Vi har hatt denne hytten i 2 år, den har verken innlagt strøm eller vann. Renovasjonen har vi foretatt ved at vi tar med alt søppelet hjem til Steigen (1.5 times kjøring), der har vi sortert det slik reglene har krevd. Siden det er ingen hjemme når vi er på hytten produseres det intet avfall der, og på hytta blir det faktisk mindre avfall produsert enn når vi er hjemme.

Så argumentet for å opprette egen hytterenovasjon pulveriseres til bare tull, siden det til syvende og sist bare vil øke aktiviteten på mengde utkjørte km på søppelbiler som igjen fører til mer luftforurensning. Så det Iris legger opp til er egentlig ikke miljøbærekraftig i det hele tatt, heller tvert imot.

Dette tiltaket Dere prøver å presse igjennom har ingen ting med miljø og gjør, men vitner mer om ønske å ekspandere en bedrift.

Mvh

Per-Arild Pedersen

Gjerdbakken 25, 8286 Nordfold

76. Solveig Ellingsen

Vi er sterkt imot hytterenovasjon da den ordningen som er i dag med gule sekker som fungerer godt.

77. Grete og Robert Helgesen

I dagens Avisa Nordland inviterer ordføreren i Hamarøy kommune hytteeiere til å uttale seg om forslåtte renovasjonsordning for hytter og fritidsboliger. Det benytter vi oss av. Vi har hytte på Finnøya i Hamarøy.

For oss ser det ut til at det planlegges å innføre ei ordning for å avbøte et problem som vi oppfatter som ikke-eksisterende. Vi kildesorterer avfallet på hytta for å minske mengden restavfall og har i alle år tatt med oss avfallet heim. Ved større avfallsmengder ifm. oppussing eller ryddesjauer benytter vi Iris Tømmerneset.

I hyttefeltet observeres det ikke avfall i naturen, hverken rundt hyttene eller langs hovedveien. Etter lengre opphold på hyttene ser vi at noen setter ut gule sekker. Heller ikke dette medfører noe forurensningsproblem til tross for at sekkene i noen tilfeller blir liggende unødvendig lenge for de samles inn av renovatør.

Hvordan ordninga i praksis skal fungere er det ikke gitt informasjon om, men det er vel ikke usannsynlig at det etableres containere på gitte plasser. I de tilfeller at disse er fulle er det en fare for at folk setter søpla ved siden av. Følgende blir da gjerne at fugler og dyr tar hull på emballasje og drar avfallet ut i naturen. Likeledes kan man risikere at avfall som burde vært kjørt til miljøtorget havner i containerne og gjør at disse fylles opp raskere en antatt. Selv om man skal ha tillit til at folk er ansvarsbevisste og følger retningslinjer er det naivt å ikke tro at dette kan skje. Kanskje særlig i de tilfeller at folk motvillig betaler en avgift og gjerne vil vise at ordningen har virket mot sin hensikt.

Vi er negative til at ordningen innføres.

Fauske den 25.01.2023

Mvh Grete og Robert Helgesen

78. Gina Jensen

Hytterrenovasjon i Hamarøy kommune:

Synes dagens ordning fungerer fint med gule sekker som kjøpes.

Også fungerer det fint der vi tar med oss avfallet, sorterer det på bopeladresse der vi allerede betaler for tjenesten. Synes ikke vi skal bli belastet med ekstra gebyr når vi selv tar oss av håndteringen. 😊

79. Asgeir Hansen

Vil bare markere min motstand mot forslaget til tvungen gebyr av fritidsrenovasjon på hytter og fritidsbolig. Totalt unødvendig forslag, og det jo opplagt at dette er en måte på å dra inn mere penger til kommunene, på bekostning av hytte -og fritidsfolket.

Det er aldeles ikke behov for renovasjon for hytter eller fritidsbolig på lik linje med fastboende.

Lenge leve gulsekken..

Mvh Asgeir Hansen, Bodø, med hytte i Hamarøy.

80. Børge Torbergson

<<Innspill Høringsnotat ny renovasjonsforskrift>>

I Iris utspill i an.no 10.12.2022 fremkommer det at ny lokal renovasjonsforskrift skal utarbeides i Salten.

Her fremkommer det at begrunnelsene med forbedret fritidsrenovasjon Iris ønsker å innføre er følgende.

Forhindre at avfall brennes, graves ned eller henlegges i naturen.

Legge til rette for sortering og redusere mengden av restavfall.

Få bukt med forsøpling fra gulsekker.

Bidra til måloppnåelse av kommunale, regionale og nasjonale mål knyttet til miljø og avfallshåndtering.

Etter min mening er hovedbegrunnelsen nærmest meget utidig da hytteeiere/fritidsboligeiere antas å brenne eller grave ned søppel og avfall. Dette skal nok få være noe av det nærmeste en kan komme med trakassering av mennesker som har hytter og fritidsboliger som de benytter til å komme seg ut i naturen og rekreasjon.

Videre er denne måte å forsøke å snikinnføre ekstra søppelgebyr på eiere av Hytter/fritidsboliger en ussel måte å gjøre det på da de allerede betaler avgift for boligen som de eier! Personlig vet jeg ikke om noen som brenner eller graver ned søppel. Alle tar med seg søppelet hjem etter de få turene som de besøker sine hytter/fritidsboliger i året.

Videre er det ingen som får mer søppel av å være på sine hytter/fritidsboliger da de tar søppelet etter endt tur med seg hjem igjen, ikke noe tømning foregår ved enebolig når den står tom.

Videre hvordan er det miljøvennlige spørsmål vet utslipp fra ekstra kjøring fra Iris for henting av ekstra søppel? Etter min mening er denne unødvendige og utidige avgiften kun med tanke på å forsøke få inn mer penger fra folk som fra før er mer enn nok avgiftsbelastet fra dette avgiftskåte samfunn!

Med dette er denne søppelavgift uønsket av meg med flere da den er urimelig, og ikke minst et skammelig forslag å legge ut på høring!

Med vennlig hilsen
Børge Torbergsen
Dalveien 14, 8250 Rognan

kopimottakere:
postmottak@bodo.kommune.no, postmottak@saltdal.kommune.no, sfnopost@statsforvalteren.no,
redaksjonen@an.no

81. Agnes og Helge Jenssen

Hamarøy kommune v/de kommunale myndigheter,
Viser til mediasak hvor det vurderes å innføre tvungen renovasjon for hytter og fritidseiendommer.
Vi ønsker å komme med en høringsuttalelse i denne saken.

Undertegnede, Agnes og Helge Jenssen, har en hytteeiendom på Strinda i kommunen - med gårdsnummer 113 og bruksnummer 32. Hytta ble satt opp i 1968, av min (Helge's) far, Arne Jenssen, etter avtale med tomteeier, Einar Vik fra Lagmannsvik. Vår nærmeste nabo er fastboende, Alf Normann. Hytta er blitt noe påbygd med årene, men fortsatt er den av meget enkel standard; det er ikke innlagt strøm eller vann - og vi har et utedo hvor avfallet etter en viss tid blir samlet opp i egnede avfallsemballasje og tatt med til deponering i Bodø.

På grunn av at hytta har en enkel (gammeldags) standard, og det er relativt langt fra vårt hjem i Bodø, så blir den lite brukt - til tross for den ligger fint til med vakre omgivelser ved Sandnesvatnet. Det er snakk om 3-4 ganger i løpet av et år vi drar til Strinda, og da som regel i ei helg, fra fredag til søndag eventuelt utvidet med en eller to dager.

Vi har innstilt oss på at alt søppel vi produserer, må vi sjøl håndtere, og ta med til Bodø. Vi kjører som regel i vår praktiske bil nr.2, en VW Transporter, med god lastekapasitet. Vi har ikke funnet det hensiktsmessig å kunne deponere søppel i Hamarøy. Ifølge nettstedet for Iris Miljøtorg på Tømmerneset er dette kun åpent på torsdager, og dette passer svært dårlig for vårt vedkommende. Hvor skal vi deponere søppelet i mellomtida? Vi ønsker heller ikke å oppbevare søppel på hytta - inntil det skulle passe å tømme, ved et fremtidig besøk - det vil jo være svært dårlig løsning for oss selv, og skaffe oss ekstra bryderi på et senere tidspunkt.

Vi mener å huske at det ble innført renovasjonsavgift for hytter i Hamarøy for en del år siden, men at dette ble avvirket. På bakgrunn av det jeg påpeker ovenfor, så fungerte dette svært dårlig, og sannsynligvis også for andre hytteeiere pga det ikke var samsvar mellom søppellevering og avhenting/åpningstider for Iris Miljøtorg. Vi betalte jo også for tjenester som det overhodet ikke var tilpasset hensiktsmessige ordninger fra kommunens side. Dette var sannsynligvis grunnen til at ordningen ble avvirket.

Vår familie kan ikke støtte et pålegg fra Hamarøy kommune om å betale en renovasjonsavgift, så lenge vi håndterer vårt søppel på egen hånd, og når det ikke fins tilfredsstillende ordninger for deponering/henting av søppel.

Ps! Det er selvfølgelig for oss i Bodø, at når vi betaler relativt dyrt for renovasjon, så skal Iris dukke opp til avtalte tider utenfor vårt hjem, og hente vårt avfall.

Til slutt så vil vi nevne at vi er svært glad i Hamarøy, og setter stor pris på vår plass på Strinda - med en storslagen og vakker natur - som bidrar til at vi kan senke skuldrene, gi oss ro i sjelen. Dette var nok også grunnen til at min far fant frem til dette fine stedet.

Mvh Agnes og Helge Jenssen
Bodinveien 58, 8010 Bodø

82. Frank og Sigrid Jenssen

Til: postmottak@hamaroy.kommune.no

Innspill høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Det vises til høringsbrev og forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for Hamarøy kommune.

Som berørte hytteeiere ønsker vi å komme med innspill.

Vi ser det foreslås i § 3-2 å innføre fritidsrenovasjon med tilhørende gebyrplikt. «Alle eiere av boenhet, jf. Forskriften §1-5 punkt 3, omfattes av renovasjonsordningen og har gebyrplikt etter denne forskriften». Og Videre i § 2-8 at «Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet».

I dag gjør vi det slik at vi selv tar med søppelet vårt ut fjorden og hjem til Drag og kaster avfallet i hovedboligens dunker o.l. Vi finner det ikke rimelig at vi skal bli pålagt å bruke f.eks. et samlepunkt inne i fjorden da dette vil medføre unødvendig bruk av drivstoff og tid. Det er som kjent ingen vei til Nes, i Grunnfjord slik at henteordning ikke kan innføres med mindre IRIS-Salten vil bruke båt. Det er også upraktisk å etablere Samlepunkt på stedet som vi forstår eksisterer i f.eks. Hellemobotn, siden vi ikke har hurtigbåtanløp og ei heller godkjent kai. Skal det etableres samlepunkter er det mest hensiktsmessige er at dette er ved tilknyttet offentlig

vei på f.eks. Hellandsberg, Drag, eller Kjøpsvik. Men dette vil ikke bare gjelde hytteeiere, men båtfolk, turister m.fl. Det er derfor urimelig at en slik ordning kun skal betales av hytteeierne.

I § 2-8 oppgis ikke forslag til unntaksbestemmelser annet enn for seterhus o.l. knyttet til stedbunden næring. Vi foreslår derfor at det i forskriften § 2-8 eller retningslinjene tas med unntak fra forskriften som omfatter fritidsboliger der det ikke finnes vei eller er hensiktsmessig å etablere alternativer. Slikt unntak kan begrunnes med at det i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensingsloven) §30 kan «kommunen... gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt».

Håper at vårt innspill tas til følge.

kopi Iris Salten, iris@iris-salten.no

Med hilsen Frank og Sigrid Jenssen, Hytteeier på Nes i Grunnfjord, Hamarøy kommune

83. Mjåvassli Vel

Innspill til høringsnotat ny renovasjonsforskrift.

Kommunene i Salten ved Iris mener at dagens avfallshåndtering fra fritidsboliger ikke er god nok noe som styret i Mjåvassli Vel ikke er enig i. Det henvises til «gulsekken» som ikke legger til rette for sortering i avfall. De fleste hytteeiere tilknyttet vår velforening er bosatt i Bodø og tar i dag med seg avfall hjem og sorterer det der. Vi har kort vei fra hyttene til Miljøtorget/Vikan, og de som ikke er bosatt i Bodø kan levere sitt avfall der og er ikke avhengig av denne gulsekken. Hytteeiere i Mjåvassli Vel mener derfor at vi allerede i dag innfrir både i forhold til sortering av avfall og at vi ikke forsøpler naturen.

Mjåvassli Vel er også skeptisk til etablering av eventuelle oppsamlingsenheter. Hyttene i Mjåvassli Vel er i tilknytning til privat vei og ikke tilgjengelig for Iris sine biler. Dvs at en oppsamlingsenhet må plasseres langs Soløyvannsveien med de utfordringer det kan medføre. De etablerte parkeringsplassene er mye brukt og dersom oppsamlingsenhetene plasseres her kan det føre til farlige trafikale situasjoner dersom det ikke er plass til å stoppe/parkere for å kaste avfallet. Iris viser til løsninger i regioner som ligner Salten hvor det er hentepunkter ved inn-/utfartsårer til hytteområdet. Til det så vil vi bemerke at det da er svært kort vei til Miljøtorget/Vikan eller egen bolig. Vi ser også utfordringer i forhold til hvordan man kan forhindre at andre

enn hytteeiere benytter disse avfallsenhetene og forsøpling rundt disse.

Mjåvassli Vel er fornøyd med dagens ordning, og ser ingen merverdi for miljøet at det etableres oppsamlingsenheter i tilknytning til vårt hytteområde. Det er ikke miljøvennlig at Iris skal kjøre ekstra turer for å tømme avfall som hytteeiere kan ta med seg når de likevel kjører hjem.

Med hilsen Elisabeth Rasmussen, Styreleder Mjåvassli Vel

84. Kurt Solstrøm, Ivar Morten Eriksen, og Nils Gøran Hedstrøm.

Innspill Høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Det vises til høringsbrev og forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for Hamarøy kommune. Som berørte hytteeiere ønsker vi å komme med innspill.

Vi ser det foreslås i § 3-2 å innføre fritidsrenovasjon med tilhørende gebyrplikt. «Alle eiere av boenhet, jf. Forskriften §1-5 punkt 3, omfattes av renovasjonsordningen og har gebyrplikt etter denne forskriften». Og Videre i § 2-8 at «Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet».

I dag gjør vi det slik at vi selv tar med søppelet vårt ut fjorden og kaster det i hoved boligens dunker o.l. Vi finner det ikke rimelig at vi skal bli pålagt å bruke f.eks. et samlepunkt inne i fjorden da dette vil medføre unødvendig bruk av drivstoff og tid.

Det er som kjent ingen vei til Lønes i Grunnfjord slik at henteordning ikke kan innføres med mindre IRIS-Salten vil bruke båt. Da vi ikke har hurtigbåtanløp og ei heller godkjent kai blir det upraktisk å etablere et samlepunkt på stedet slik som vi forstår eksisterer i f.eks. Hellemobotn.

Skal det etableres samlepunkter er det mest hensiktsmessig at det tilknyttes offentlig vei på f.eks. Hellandsberg, Drag, eller Kjøpsvik. Men dette vil ikke bare gjelde hytteeiere, men båtfolk, turister m.fl. Det er derfor urimelig at en slik ordning kun skal betales av hytteeierne.

I § 2-8 oppgis ikke forslag til unntaksbestemmelser annet enn for seterhus o.l. knyttet til stedbunden næring. Vi foreslår derfor at det i forskriften § 2-8 eller retningslinjene tas med unntak fra forskriften som omfatter fritidsboliger der det ikke finnes vei eller er hensiktsmessig å etablere alternativer. Slikt unntak kan begrunnes med at det i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensingsloven) §30 kan «kommunen... gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt».

Håper at vårt innspill tas til følge.

Med hilsen

Kurt Solstrøm (Sign.) Ivar Morten Eriksen (sign.) Nils Gøran Hedstrøm (Sign.)

Gårdsnummer: 245, bruksnummer: 3, 11 og 12

85. Hytteiere i Tjierreklukka-Nordbukt i Hamarøy Kommune. Gnr 252, Bnr. 11,12,13,15,18 og 19

Innspill Høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Det vises til høringsbrev og forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for Hamarøy kommune. Som berørte hytteeiere ønsker vi å komme med innspill.

Vi ser det foreslås i § 3-2 å innføre fritidsrenovasjon med tilhørende gebyrplikt. «Alle eiere av boenhet, jf. Forskriften §1-5 punkt 3, omfattes av renovasjonsordningen og har gebyrplikt etter denne forskriften». Og videre i § 2-8 at «Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet».

I dag gjør vi det slik at vi selv tar med søppelet vårt ut fjorden til f.eks. Hellandsberg og Kjøpsvik og kaster avfallet i hovedboligens dunker o.l. Vi finner det ikke rimelig at vi skal bli pålagt å bruke f.eks. et samlepunkt inne i fjorden da dette vil medføre unødvendig bruk av drivstoff og tid. Det er som kjent ingen vei til Tjierrekluokta-Nordbukt slik at henteordning ikke kan innføres med mindre IRIS-Salten vil bruke båt. Det er også upraktisk å etablere Samlepunkt på stedet som vi forstår eksisterer i f.eks. Hellombotn, siden vi ikke har hurtigbåtanløp og ei heller godkjent kai. Skal det etableres samlepunkter er det mest hensiktsmessige er at dette er ved tilknyttet offentlig vei på f.eks. Hellandsberg, Drag, eller Kjøpsvik. Men dette vil ikke bare gjelde hytteeiere, men båtfolk, turister m.fl. Det er derfor urimelig at en slik ordning kun skal betales av hytteeierne.

I § 2-8 oppgis ikke forslag til unntaksbestemmelser annet enn for seterhus o.l. knyttet til stedbunden næring. Vi foreslår derfor at det i forskriften § 2-8 eller retningslinjene tas unntak fra forskriften som omfatter fritidsboliger der det ikke finnes vei eller er hensiktsmessig å etablere alternativer. Slikt unntak kan begrunnes med at det i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §30 kan «kommunen ... gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt».

Håper at vårt innspill tas til følge

Med hilsen

Lars Andreassen, Paul Gælok, Bjørg Paulsen, Remi Paulsen, Aina Paulsen Elander, Sonja Wikstrøm, Berit Paulsen, Åse Pulk

86. Sundsfjordfjellet hytteforening

Sundsfjordfjellet hytteforening viser til høring av renovasjonsforskrift og §§ 1-5, §2-8, §3-2 i denne.

Innledningsvis, ønsker Sundsfjordfjellet hytteforeningen å uttrykke at vi er sterkt imot en ny forskrift som er tenkt å regulere et fritidsrenovasjonsdomene som i dag ikke utgjør noe som helst renovasjonsproblem. Våre hytter er bygd perifert, ca. 10-15km fra nærmeste tettbebyggelse i Sundsfjorden og etablert praksis, er at alle hytteeierne sorterer og tar med seg sitt sorterte hjem til bopel for avhending i egne avfallsbeholdere. Overskytende avfall leveres ved eksisterende miljøstasjoner. Å stoppe underveis, på veien hjem for å kvitte seg med søppel på dedikert(e) oppsamlingspunkt, vil oppleves som uhensiktsmessig og som en ekstra heft på veien hjem.

Dersom ordningen etableres har vi en formening om at mange hytteeiere vil velge droppe å benytte seg av en slik fritidssøppelordning og fortsette å bruke sin private hjemmeavfallsordning.

En annen påstand er at den totale avfallsmengden ved den tiden man er på hytta, er ikke større enn den mengden man «produserer» hjemme.

Om Gildeskål kommunes syn på dagens renovasjonsordning, er vår forståelse at Gildeskål kommunes mener det er to problemer knyttet til dagens gulsekkløsning:

1. Forsøpling: Dette er det viktigste. Sekkeløsningen synes å være for dårlig. Dyr river hull på sekkene, som ikke er levert på miljøstasjonen, men som ligger i veigrøfta. En medvirkende faktor er at de kan bli liggende lenge før Iris henter dem.
2. Manglende sortering: Dette er visstnok et element som enkelte politikere framhever, men det hevdes fra pålitelige kilder at det politisk først og fremst er forsøpling som anses som utfordringen.

Gildeskål kommune har mange fritidseiendommer (hus og hytter), men de aller fleste eierne bor i relativt kort kjøreavstand i Salten og i nordre Helgeland, og som hovedregel oppfatter vi, som nevnt ovenfor, at hytteeierne tar avfallet sitt hjem. Gulsekkproblemet er da av vår oppfatning først og fremst knyttet til et mindre antall fritidseiendommer, der eierne er bosatt utenfor regionen.

Vi mener derfor at det er høyst urimelig å påføre et stort antall eiere av fritidseiendommer en ekstra kostnad

siden de aller fleste av disse i dag løser avfallshåndteringen greit. Da må man heller se på hvordan man skal løse problemet for de eierne som bor utenfor regionen, og som har behov for en egen avfallsordning. Det kan være flere måter å løse dette på som er mer hensiktsmessig enn dagens ordning, men et hovedprinsipp må være at de som har behov for ordningen bærer kostnaden ved den. Å fordele en kostnad som vedrører noen få på alle de som eier fritidseiendommer er urimelig.

Om argumentet som var omtalt i Avisa Nordland (AN) i midten av januar 2023, om henslenging og nedgravning av søppel og avfall, har undertegnede etter 30 år på Sundsfjordfjellet, ikke vært vitne til å se søppel eller avfall, som har blitt henslengt hverken rundt hytter eller i terrenget for øvrig.

Med tanke på den velfungerende- og etablerte praksis for avfallshåndtering, blant våre medlemmer og hytteeiere på Sundsfjordfjellet, er vårt innspill til høringen om ny renovasjonsavgift, at ny renovasjonsordning ikke omfattes av våre medlemmer og hytteeiere på Sundsfjordfjellet, jf. forskriftens § 5-2 Fritak.

Oppsummert ønsker vi også å uttrykke at de fleste av våre medlemmer og hytteeiere vil oppleve den nye reguleringen, som et unødvendig ekstra skatte- og avgiftstrykk i tillegg til dagen høye skatte-, avgifts- og prisnivå.

Kopi: Gildeskål kommune

87. Tron Magne Hansen

Vi har en fritidseiendom/hytte på Innhavet. Den bruker vi mest om sommeren, i påsken og ellers sporadisk.

SLIK HAR VI ALLTID BEHANDLET SØPPELET VÅRT:

1. Til rest -søppel har vi kjøpt gule sekker på butikken
2. Plast har vi hatt i sekk beregnet til plast(kjøpt i butikk), og kjørt det til Iris på Tømmerneset
3. ALT mat søppel har vi tatt med oss hjem
4. Dersom vi har hatt annet «søppel», saker og ting som skulle kastes ,har vi levert det på Iris Tømmernes og betalt for det

Dette har fungert i alle år.

VI STØTTER IKKE FORSLAGET OM TVUNGEN RENOVASJON!!!

BEGRUNNELSE:

1. Som fritidseiendoms-/hytte-eier blir det aldri så mye søppel da man ikke bor der permanent
2. Det lille søppelet vi har, klarer vi godt å ta vare på sjøl
3. Med vår «sporadiske» bruk av fritidseiendommen/hytta vår, mener vi at behovet for tvungen renovasjon ikke eksisterer
4. Og hva med all den tiden vi ikke oppholder oss der, skal vi da likevel betale....??

Vi ønsker IKKE å betale for tvungen renovasjon, og håper Hamarøy Kommune avviser Iris sitt forslag!

Vi avventer spent videre saksgang.

Vennlig hilsen Tron Magne Hansen,
Poppelveien 14, 8209 Fauske.

88. Arvid K. Nilsen

Ad. Tvungen renovasjon i Hamarøy for fritidsboliger og hytter f.o.m 2023.

Jeg eier en fritidsbolig i Hamsund og har denne i bruk ca. 10 — 20 dager i året.

Jeg er en enslig person og er nesten 78 år gammel.

Når jeg er der sorterer jeg mitt avfall i de ulike typer - matavfall ca. ¼ irispose, plast det samme og restavfall.

Dette tar jeg med til min leilighet i Bodø for hvert besøk. I boligbyggelaget hvor jeg bor betaler jeg for mitt avfall i 365 ukedager - et vesentlig beløp.

Jeg mener at det å pålegge meg et «nytt» tvungent renovasjonsgebyr for «Hamsund» er et overgrep ovenfor meg for mitt husholdningsavfall.

Det må ikke være slik at «private aktører» styrt av IRIS kan kreve betaling for en tjeneste som ikke for meg er brukt i Hamarøy Kommune. Det er urimelig og usmakelig. Jeg ber om at jeg holdes utom denne «tjenesten» som Iris ser som en utvidet og ny inntektskilde for seg.

Jeg viser også til Kystnett med påslag av nettleie for levering av strøm — mitt forbruk under 1 kWh/t, men tar seg betalt for «levert» 5 kWh/t. Begrunnelse her er at de trenger pengene noe som jeg håper at ikke er begrunnelsen til IRIS og Hamarøy Kommune. Man vet jo ikke her heller denne gang om Hamarøy Kommune (som stor andelseier i Kystnett) bruker de samme argumenter.

Jeg blir svært overgitt til de mange «offentlige påfunn» som kommer for å tjene penger til «offentlig forbruk».

Dette er et høringssvar til Iris og Hamarøy kommune

Med hilsen, Arvid K. Nilsen

89. Vassbotnfjell grunneierlag

INNSPILL HØRINGSNOTAT NY RENOVASJONSFORSKRIFT FRA VASSBOTNFJELL GRUNNEIERLAG

Vassbotnfjell grunneierlag finner det helt uhensiktsmessig og vi stiller oss kritisk til at det foreslås å pålegge eiere av fritidseiendommer et ekstra renovasjonsgebyr i forbindelse med forslag til ny renovasjonsforskrift.

Fritidseiendommer tilhørende Vassbotnfjell ligger 4-6 km fra vei, både sommer- og vintertid.

Hytteeierne i området har frem til dags dato tatt med hjem avfall fra egen hytte, for så å sortere dette og legge det i egen dunk hjemme.

Denne ordningen har fungert uproblematisk.

Det finnes ikke spor av avfall eller annet søppel i naturen i områdene hvor fritidseiendommene ligger.

Vi stiller oss også kritisk til hvordan IRIS i praksis har tenkt å gjennomføre henting av avfall ved fritidseiendommene.

Dersom denne ordningen blir innført og eierne blir pålagt et ekstra renovasjonsgebyr, forventer vi at avfallet blir hentet av IRIS ved de aktuelle eiendommer.

Vassbotnfjell grunneierlag er imot innføring av renovasjonsgebyr på fritidseiendommer. Henviser til § 66 i forurensningsloven og ber om at kommunen benytter seg av muligheten til å unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamlingen ved søknad om dette.

For Vassbotnfjell grunneierlag:
Ingvild Sørdal
Kristine Albinussen

90. Berit og Tor Schjelderup

Høringsinnspill fritidsrenovasjon

Vi, som mange andre vi kjenner, reagerer kraftig på at vi skal nedleses av avgifter. Spesielt når vi mener at avgiften på fritidsrenovasjonen er overflødig.

Vi har to hytter, ei på Osfjellet og ei i Viskis. Uansett hvilken av hyttene vi er på, så kildesorterer vi underveis og tar med posene hjem i de respektive avfallsdunkene. Hvorfor skal vi betale for søppelet når vi allerede betaler for renovasjon heime? Det må da finnes en grense for hvor mye det skal tynes ut av vanlige folk.

Felles for alle hytteeierne vi kjenner er at de liker å ha det ryddig og rent rundt hyttene sine, og ingen vil ha søppel i naturen. Hytta i Viskis brukes av helsemessige årsaker kun i mars-april og juli-august, og det er to timers gange fra bilvei for å komme til hytta. Hvordan er dette tenkt løst? Når vi først har båret eget kildesortert avfall fra hytta til bilen tar vi det selvsagt med oss i bilen hjem. Kommer det noen til hytta og henter søppelet, eller tenkes det store stygge containere på parkeringsplasser? Er vi da sikre på at ikke containerne blir fylt opp av uvedkommende? Vil vi få fratrukket for at det er mindre søppel i dunkene heime?

Vi ber IRIS revurdere dette forslaget da vi mener det ikke er noen miljøgevinst i dette. Vi og andre sorterer også på hytta, tar det med oss heim og i rette dunk. Dette forslaget vil etter vårt syn medføre mer kjøring for innhenting og mer forsøpling rundt fellescontainere.

La det være frivillig og ikke less oss ned med stadig flere utgifter i ei tid der mat, drivstoff, renter og øvrige varer og tjenester stiger raskere enn noen gang. Disse økningene blir ikke kompensert av økende inntekter.

Med vennlig hilsen
Berit og Tor Schjelderup
Jernbanegata 33A
8250 Rognan

91. Hildegunn Nordskog Toftebakk

Vi har hytte ved Gjømmervatn i Bodø kommune. Det er ikke bilvei helt frem. Hytta brukes når det er kjørbart hele eller deler av veien og når det er scooterføre. I praksis blir det flere måneder om året der vi ikke bruker hytta. Når vi er på hytta samler vi avfallet og tar det med hjem.

Vi finner det urimelig at vi skal pålegges tvungen renovasjon på hytteeiendom når vi ikke produserer mere søppel totalt og hytta ikke er i bruk hele året. Om vi er hjemme eller på hytta - søppel havner i dunker hjemme. Og det betaler vi jo allerede for.

Og hvordan skal det løses praktisk? Hvem skal komme til Gjømmervatn for å tømme dunkene våre? Et stykke på vei kommer dere sommers tid. Men på vinteren; på ski eller pr snøscooter?

Kan ha forståelse for behovet for renovasjonsløsninger der det er tilnærmet hyttebyer der folk bortimot bor fast på hyttene sine. Men det er en helt annen virkelighet enn den vi lever i.

Håper på en " vettig " og rettfærdig ordning.

Med vennlig hilsen og på vegne av vår familie
Hildegunn Nordskog Toftebakk

92. Nils Atle Fikke

Jeg har i mange år vært eier av fritidsbolig på Buvåg, Hamarøy.

I mange år har vi hatt et utmerket miljøtorg på Oppeid, sentralt i kommunen. Her får man levert sortert avfall gratis - og evt. restavfall mot betaling. Jeg har benyttet miljøtorget flittig og synes at dette er en velfungerende måte å bli kvitt avfallet på - sortert.

Jeg antar at sågodtsom alle eiere av hytter/fritidsboliger kommer på hytta med egen bil, kollektivtilbudet er mange steder fraværende. Så bil må man ha. Da er det praktisk og lett å ta med sortert avfall når man f.eks. må på nødvendig handletur på nærbutikken.

Jeg kan ikke skjønne at det skal være behov for en egen renovasjonsordning for hytter/fritidsboliger på Hamarøy sålenge man har et velfungerende miljøtorg i nærheten, sentralt i kommunen.

Jeg anser at innføring av slik tvungen renovasjon for eiere av hytter/fritidsboliger vil påføre eierne en ny og helt unødvendig kostnad.

Mvh Nils A. Fikke

93. Bjørn Bugge

Har hatt hytte i Hamarøy siden 1990 og aldri brukt gulsekk. Vi sorterer søppelet på hytta og tar det med oss hjem til nesten tomme beholdere hjemme på høsten, vinteren og vår. På sommeren blir det levert på Miljøtorg og betalt minsteavgift når det passer seg. Det ble for en del år siden satt ut søppelcontainere rundt omkring i Hamarøy, men de ble også benyttet av turister og andre, og var ofte fulle, særlig på søndag, så da måtte vi ta søpla med oss hjem, så det prosjektet ble avsluttet etter noen år.

Så, uansett så må jeg pakke søplet i bilen for å kjøre det en plass å laste det av, så da kan jeg like godt ta det med meg hjem å legge det i de beholderne jeg har hjemme. Der jeg har hytte er det ikke mulighet for en søppelbil å komme å hente. Så da å ta betalt for søppel som jeg har ett godt system på blir feil.

Mvh.

Bjørn Bugge

94. Åse Haraldsen

INNSPILL høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Som fastboende, grunneier og hytteeier i Hamarøy kommune tror jeg at hytteeiere klarer å ordne renovasjonen selv MYE BEDRE ENN IRIS SALTEN!

Når en ser at Iris Salten IKS ikke engang klarer å løse problemet med de gule sekkene (prisen, kvaliteten, plasseringene og skjerming mot fuglene), svarer elendig på spørsmål ang de gule sekker og blir sure når vi vanlige finner en god og bedre løsning enn Iris Salten selv klarer.

At fritidseiendommer skal betale istedenfor at dere løser problemet med de gule sekkene, oppfatter jeg som et skrik etter mere penger enn å orke å forbedre hytterenovasjons-tilbudet vi har idag.

FORSLAG:

- Halver prisen på de gule sekkene
- Økt kvaliteten på de gule sekkene
- Skap skjermet lagring/ hentestasjon for de gule sekkene slik at fuglene ikke slipper til
- Eller ha egen dunk for matavfall ved felles hentestasjon

Mvh
Åse Haraldsen
Kalvikveien 116,
8275 Storjord i Tysfjord

95. Sulitjelma pensjonistforening

Sulitjelma pensjonistforening har behandlet IRIS sitt forslag til ny renovasjonsforskrift, og kommer med følgende merknader.

Per i dag har vi en spredt hyttebebyggelse i Salten. I Sulitjelmas fjellheim har vi ca. 700 hytter spredt fordelt på Fauske og Saltdals grunn. Så langt har hver hytteeier tatt sitt husholdningsavfall og annet avfall med seg hjem og plassert det i sine respektive dunker. Enhver hytteeier betaler i dag sitt gebyr gjennom sin boenhet. Dette har til d.d fungert utmerket, og noen form for forsøplinger er ikke registrert.

Felles innsamlingsplasser av husholdningsavfall og annet avfall for hyttene i Sulitjelma, vil uten tvil føre til forsøpling og lukt rundt disse. Dette med bakgrunn i de skiftende vær og føreforhold vinterstid og varme på sommeren. Disse momentene sammen med transport og tømmeutfordringene, (spesielt vinterstid) gjør at vi ikke får noen form for miljøgevinst, tvert imot, vi sitter igjen med en stor miljøbelastning.

Sulitjelma pensjonistforening vil derfor på det sterkeste gå mot at hytter tas med i forslaget til ny renovasjonsavgift og må derfor utgå av beskrivelsene i §1-5, §2-8 og §3-2

Med hilsen

Andreas Moan

Leder Sulitjelma pensjonistforening

96. Knut Andersson (Lønsdalsgrenda 15,17 og 25)

INNSPILL TIL HØRINGSNOTAT NY RENOVASJONSFORSKRIFT

Jeg står som eier av Lønsdalsgrenda 15,17 og 25. Jeg sender likelydende innspill fra hver av de tre hytteeiendommene. Innsigelsene skal legges inn og gjelde hver for seg:

Vi som hytteeiere går sterkt imot forslaget til ny renovasjonsforskrift.

Vi som hytteeiere har ingen problemer vedrørende håndtering av avfall. Hyttene ligger spredt, de fleste med et godt stykke til vei. Vi bruker hyttene kun i perioder av året, et begrenset antall dager. Avfallet tar vi med ned til bilen og hjem, sorterer det og legger det i rett avfallsdunk (miljøvennlig !).

Tror Iris virkelig at vi vil gå eller kjøre en omvei for å finne en nedsnødd eller overfylt avfallsdunk? Uansett vil vi komme til å ta avfallet med hjem.

I avfallsdunkene hjemme har vi god plass. Dette at vi av og til benytter hytta, gir jo ikke mer avfall totalt sett. Skal vi da eventuelt pålegges en ekstra avgift?

Vi hytteeiere er miljøbevisste. Tror Iris virkelig at vi kaster, graver ned eller brenner søpla utenfor hytta, kaster det langs veien eller går opp i fjellet for å kaste det der?

Hvor lite realitetsorientert går det an å være? Bygningsmaterialet etc. må vi selvsagt uansett selv frakte til et bemannet miljøtorg.

En må spørre seg om forslaget bunner i at Iris vil sole seg i at de vil bli enda mer miljøbevisste, vil ekspandere og er ute etter penger. (Spill for galleriet!)

Slik det fungerer i dag, er det definitivt mest miljøvennlig og kostnadseffektivt. Gjennomføring av den foreslåtte ordning vil i seg selv skade miljøet.

Jeg henviser / støtter ellers hytteforeningens innspill.

Med vennlig hilsen Knut Andersson, Lønsdalsgrenda 25

97. Avsender: Rune Kristensen

Viser til utlagt høringsnotat.

På min eiendom på Hamarøy som er i bruk kanskje 14 dager pr år fungerer gulsekk utmerket. Jeg har aldri hørt om noen som er misfornøyd heller!!

Endring av dagens ordning anses kun kostnadsdrivende. Hvorfor endre noe som fungerer godt. Håper det kan fortsette slik det er idag.

Mvh Rune Kristensen, Kløverveien 17, 8514 Narvik

98. Geir Løding

Hei, som hytteeier i Hamarøy kommune ser jeg at det vurderes ny renovasjonsforskrift.

Vi har i all tid vi har hatt hytte på Hamarøy grovsortert og tatt med oss søpla heim for så brukt hjemkommunens renovasjons punkt.

ei lita helg generere ikke så mye søppel at det er noe problem så måte.

Når vi har vært lenger og eller i ferier har benyttet av gule sekker både for søppel og av mere tørt avfall (aviser) og tatt det med på returpungt. "tvungen" renovasjon vil for min del før til at jeg på samme måte håndterer søppel i min hytte, men når det gjelder å levere vil jeg ikke i like stor grad føle et ansvar for om det forsøpler området.

Synes også at gebyret bør stå i samsvar til bruken av hytta! Jeg bruker den i helger utover sommer/høst, Vil på det sterkeste si ifra om at hytte renovasjon bør bli relativt rimelig. Hvertfall i forhold til fastboende som leverer full dunk hver gang.

Mvh Geir Løding

99. Greta og Roy Kristoffersen

Vi som bor i Hamarøy og har hytte tar avfallet med oss hjem å bruker de søppelbokser vi betaler for.. utenbys hytteeier kjøper sekker som er anbefalt av Iris.. de legger sekkene på plasser ved fylkesveien.. problemet er at det kan gå ukesvis og flere måneder før de blir tatt av avfallsbilen. Da klarer fugl å få hull på sekkene og det flyter med søppel.

Vår hytte ligger langt fra fylkesvei og det går bare en skogsvei inn til hytta. Veien er kun fremkommelig med bil på sommeren.. ellers bruker vi ski eller bare går på beina.

Mvh Greta og Roy Kristoffersen

100. Saltdal kommune

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	18/23	14.02.2023

Saksframlegg

Høringsuttalelse - ny renovasjonsforskrift for Saltenkommunene

Foreliggende dokumenter:

Vedlegg

1. Høringsnotat ny renovasjonsforskrift i Salten og informasjon om hvordan man gir sitt høringsinnspill til forslaget
2. Høringsnotat ny renovasjonsforskrift for Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Steigen, Sørfold, Saltdal og Meløy.pdf
3. Selskapsavtale Iris Salten IKS til høring.pdf
4. Renovasjonsforskrift for kommunene i Salten til høring.pdf
5. Informasjon om forskrift til kommunene i Salten inkl matrise

Saksopplysninger

Iris Salten IKS har lagt forslag til ny renovasjonsforskrift ut på høring, se vedlegg.

Høringsfristen ble først satt til den 13. januar 2023. Fristen har i ettertid blitt satt til 28. februar 2023.

Det framgår av saksframlegget til representantskapsmøtet at det i arbeidet med ny forskrift er tatt utgangspunkt i Innherred Renovasjon sin forskrift, som Iris Salten IKS mener er direkte sammenlignbar med dem. Arbeidet med ny forskrift har pågått i en intern arbeidsgruppe i Iris Salten og Iris Service. De har også hatt erfaringsmøte med Innherred Renovasjon, og forskriften er gjennomarbeidet juridisk av Deloitte.

Iris Salten IKS sendte 5.desember 2022 forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for alle eierkommunene på høring, med høringsfrist 13.januar 2023. Det er senere gitt utsatt høringsfrist til 28.februar 2023. Iris Salten IKS har etter forespørsel ettersendt en bedre redegjørelse 23.januar 2023 om bakgrunnen for endring av forskriften, se vedlagt.

Kommunene i Salten har delegert det kommunale ansvaret for renovasjon til Iris Salten IKS gjennom selskapsavtalen og renovasjonsforskriften. Iris Salten IKS ønsker at den nye renovasjonsforskriften skal bli et styrende dokument som legger overordnede føringer for hvordan Iris Salten IKS utfører sitt oppdrag.

Iris Salten IKS ønsker å utarbeide en ny og egen veileder etter at ny renovasjonsforskrift er vedtatt, der detaljene rundt drift og praktisering av løsninger beskrives i veilederen. Veilederen skal også fungere som støtte for Iris Saltens IKS sin saksbehandling, og som informasjon til kundene.

Når veilederen skal utarbeides vil kommuneadministrasjonen ifølge Iris Salten IKS involveres, uten at det fremgår noe nærmere hvordan dette er tenkt organisert og gjennomført. Ifølge Iris Salten IKS er følgende tema tatt inn i den nye forskriften:

- Materialgjenvinning og ombruk er presisert.
- Fritidsrenovasjon er tatt inn i flere paragrafer.

- Lovpålagt samtykke til innsamling av husholdningsavfall utenom den kommunale renovasjonsordningen er tatt inn i kapittel 4.

Resten av høringsnotatet gir lite informasjon om hva som endres, hvorfor det endres og hvilke konsekvenser endringene vil gi og vi forstår at resten av notatet først og fremst er en opprømsing av de nye paragrafer som ønskes inntatt i forskriften.

Ettersendte notat med bakgrunn for endring av forskriften gir derimot en god oversikt over helheten i dette. Det opplyses i samme notat om at Bodø kommune er av den oppfatning at Iris Salten IKS ikke har anledning til å sende forskriften på høring, da de mener denne myndigheten ikke er delegert til Iris Salten IKS gjennom gjeldende selskapsavtale. Iris Salten IKS kommenterer at det i så fall vil medføre at renovasjonsforskriften må sendes på ny høring av Bodø kommune.

Fritidsrenovasjon:

Det er som nevnt foreslått endringer og tilpasninger i ny forskrift som åpner opp for fritidsrenovasjon. Dette har allerede skapt en god del oppmerksomhet i media, og virker så langt å være det mest omdiskuterte punktet. Ifølge Iris Salten IKS har 92 % av landets kommuner i dag et tilbud til sine eiere av fritidsboliger om kildesortering av avfallet. Videre er det ifølge Iris Salten IKS slik at nasjonale myndigheter foreslår at gjeldende regelverk strammes ytterligere inn fra 1. juli 2023 ved at det innføres nasjonale krav til kildesortering fra fritidsboliger. Iris Salten IKS peker også på at eierkommunene i eiermøter har signalisert at dagens løsning med gulsekk skal opphøre, og at den erstattes med gode løsninger hvor det er mulig å kildesortere avfallet fra fritidsboliger. Nye ordning planlegges å testes ut i tre pilotkommuner (Fauske, Beiarn og Gildeskål) først, før utrulling i de øvrige kommunene etterpå.

Håndtering husholdningsavfall:

Ifølge Iris Salten IKS er det også et vesentlig moment at ny forskrift tilpasses krav i forurensningsloven, der kommunene har et ansvar for at husholdningsavfall håndteres i henhold til gjeldende lovpålagte krav også når det er kommersielle aktører som utførere tjenester inn i husholdningene slik vi forstår det (f.eks. oppussing)

Vurdering

Bakgrunnen for å utarbeide en ny forskrift er at avfallsbransjen er i en rivende utvikling, hvor materialgjenvinning, sirkulærøkonomi og nye forpliktende lokale nasjonale bærekraftsmål setter nye krav til tjenesten som er levert av avfallsbransjen og skal forankres i den lokale renovasjonsforskriften. Kommunedirektøren er enig i dette perspektivet og at det bør forankres i den lokale renovasjonsforskriften.

Innføring av pålagt fritidsrenovasjon

Dette punktet har som nevnt allerede skapt en del oppmerksomhet i media, og oppfattes nok for å være det mest kontroversielle punktet så langt.

Administrasjonen finner det vanskelig å vurdere nærmere hvilke konsekvenser innføring av tvungen fritidsrenovasjon vil innebære, slik saken er lagt fram til høring. Det er så langt vi kan se, ikke gjort noen beskrivelser, eller beregninger på hvordan dette skal praktiseres, eller hva som vil bli de faktiske kostnadene. Det pekes derimot på at dette skal det jobbes videre med etter at ny forskrift er vedtatt, og ordningen skal i praksis testes ut i pilotkommunene først.

Det fremstår som ryddig og fornuftig at gebyr for fritidsrenovasjon skal fastsettes ut ifra selvkostprinsipp, der kostnadene belastes de som omfattes av ordningen. Det blir derimot da samtidig avgjørende å vite, og kunne forutse, hvordan omfanget av antall fritidsenheter blir. Det åpenbare spørsmålet vi forstår mange opplever som ubesvart, er hvilke ordninger/vilkår som skal gjelde for unntak fra tvungen fritidsrenovasjon.

Kommunedirektøren tenker da særlig på de mange (og kanskje særlig enklere) hytter som våre innbyggere har lokalt i den enkelte kommune. Der dagens renovasjonsløsning er at avfall fra en begrenset bruk og produksjon (av avfall) på disse hyttene, tas med direkte hjem til egen bolig og leveres via boligens renovasjonsabonnement. For mange vil innføring av tvungen fritidsrenovasjon for disse hyttene kunne oppleves som en urettferdig «dobling i gebyr». Det stiller seg antakelig annerledes for den fritidsbruken som er mer langveis fra, og som i større grad i dag løser sitt renovasjonsbehov med de gule sekkene. Administrasjonen legger til grunn at det er et politisk ønske å avvikle denne ordningen, og gitt den forutsetningen vurderes forslaget til ny forskrift for denne delen av fritidsbebyggelsen som fornuftig.

Veilederen

Det framgår av høringsnotatene, at Iris Salten IKS planlegger å utarbeide en egen veileder til forskriften etter at forskriften er vedtatt, og mange av de avklaringer vi forstår mange er opptatte av skal komme der. Vi kan forstå Iris Salten IKS ønske om å få avklart rammen for en slik veileder med vedtak av ny forskrift først, før de legger ressurs inn i arbeidet med å utarbeide selve veilederen. En veileder vil være et nyttig verktøy for Iris Salten IKS og for eierkommunene.

Det blir samtidig vanskelig å få oversikt over og forstå konsekvensene av forskriftsendringen, når en ikke kjenner til hvordan praktiseringen av ordningen kommer til å bli seende ut i praksis. Kommunedirektørens vurdering er at forslag til ny renovasjonsforskrift og utkast til veileder bør legges fram samtidig, slik at vi kan få sett på dette i en sammenheng.

Administrasjon forstår det slik at det er tenkt at veilederen skal vedtas av styret i Iris Salten IKS. Vår vurdering av denne høringsprosessen slik den har utviklet seg, er at det vil være fornuftig å minimum kreve at det er representantskapet som vedtar også veilederen, men kanskje bør det vurderes å flytte behandlingen tilbake til den enkelte eierkommune.

Hvem kan sende forskriftsendringen ut på høring?

Kommunedirektøren viser til det Bodø kommune har tatt opp angående hvem som har anledning til å sende forskriften ut på høring og administrasjon støtter seg til vurderingen gjort av administrasjon i Bodø kommune. Kommunedirektøren mener det er kommunestyret som har myndighet til å legge ut forskrift på høring samt beslutte hvordan høringsprosessen skal gjennomføres. Vurderingen er at Saltdal kommune ikke har delegert Iris Salten IKS denne myndigheten. Slik prosessen er nå er Saltdal kommune en høringspart til forskriften på lik linje med innbyggere og øvrige aktører, dette innebærer at kommunestyret først blir involvert når forskriften foreslås vedtatt. Blant annet betyr dette at kommunestyret ikke har mulighet å påvirke høringsprosessen. Politisk kontroll med forskriftsarbeidet er viktig for å sikre den politiske og demokratiske påvirkningen av forskriftens innhold. Det er kommunestyrets plikt som forvaltningsorgan for vedtakelse av forskrifter å sørge for at saken er «så godt opplyst som mulig» jf. forvaltningsloven § 37.

Dersom formannskapet mener at myndigheten til å legge ut forskrift på høring er delegert Iris Salten IKS bør dette presiseres og kommunedirektørens forslag til vedtak som omhandler myndighet til å legge ut forskrift på høring faller bort.

Renovasjonsteknisk planlegging § 2-13

Kommunedirektøren konstaterer at det foreslås ny praksis som vi per i dag ikke er kjent med eller har i kommunen. Det har ikke vært anledning å gå nærmere inn på lov vurdering av plan og bygningsloven som det vises til i denne sammenhengen. Det er en bekymring at ny praksis innebærer lengre saksbehandlingstid og unødvendig byråkratisering. Kommunedirektøren foreslår derfor at Iris Salten IKS redegjør nærmere for lov vurderingen og hensiktsmessigheten av bestemmelsen i § 2-13.

Ivaretagelse medvirkningsråd

Ikke aktuelt

Folkehelse - konsekvenser

Ikke vurdert

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Ingen

Kommunedirektørens innstilling

1. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare at myndighet til å legge ut forskrift på høring skal ivretas av Saltdal kommunestyre.
2. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om å fremme sak til Saltdal kommunestyre med forslag om at forskrift sendes ut på høring etter forvaltningsloven § 37.
3. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS legge forslag til ny forskrift og veileder til forskriften frem samtidig.
4. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om en grundigere redegjørelse av bestemmelsen i § 2-13 Renovasjonsteknisk planlegging
5. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om en grundigere redegjørelse av konsekvensene til tvungen hytterenasjon

Formannskaps behandling i møte den 14.02.2023:

Ordfører refererte kommunedirektørens innstilling.

Kjell Magne Johansen, AP fremmet endringsforslag Nytt pkt. 2;

Nytt pkt. 2: "Saltdal kommune går imot innføring av tvungen renovasjonsordning for fritidseiendom og ber Salten IKS fremme nytt forslag til renovasjonsforskrift for Saltenkommunene der tvungen renovasjonsordning for fritidseiendommer utgår.

Endring pkt. 2 (kommunaldirektørens innstilling) som blir pkt. 3: Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om å fremme sak til Saltdal kommunestyre med revidert forslag; i samsvar med pkt. 2; om at forskrift sendes ut på høring etter forvaltningsloven § 37."

Det ble gjennomført gruppemøte i posisjonen.

Punktvis votering.

1. Enstemmig vedtatt
2. Kjell Magne Johansens forslag: 3 stemmer som ble avgitt av AP og FRP og falt.
2. Kommunedirektørens forslag: Vedtatt mot 3.
3. Enstemmig vedtatt
4. Enstemmig vedtatt
5. Enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare at myndighet til å legge ut forskrift på høring skal ivaretas av Saltdal kommunestyre.
2. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om å fremme sak til Saltdal kommunestyre med forslag om at forskrift sendes ut på høring etter forvaltningsloven § 37.
3. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS legge forslag til ny forskrift og veileder til forskriften frem samtidig.
4. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om en grundigere redegjørelse av bestemmelsen i § 2-13 Renovasjonsteknisk planlegging
5. Saltdal kommune ber Iris Salten IKS om en grundigere redegjørelse av konsekvensene til tvungen hytterenasjon

101. Sten D. Buraas

Bakgrunn

Undertegnede har en fritidseiendom (gnr 38 bnr 77) i Skarddalen i Bodø kommune, og jeg viser i denne forbindelse til Iris Salten IKS sin høring av forslag til ny/revidert renovasjonsforskrift for Saltenkommunene.

Iris Salten opplyser i høringsnotatet at behov for ny renovasjonsforskrift har bakgrunn i at bransjen er i en rivende utvikling, hvor materialgjenvinning, sirkulærøkonomi og nye forpliktende lokale nasjonale bærekraftsmål setter nye krav til tjenestene. Iris Salten har også i notat publisert på sin hjemmeside 09.01.2023 utdypet begrunnelsene for hvorfor det er nødvendig med egen renovasjonsløsning for fritidsboliger.

Jeg ser også at det kan være behov for å gjennomgå og utrede grunnlag for å innføre egen renovasjonsløsninger for fritidsboliger slik som Iris Salten redegjør for.

Virkeområdet i § 2 i gjeldende forskrift som trådte i kraft 19.06.2018 omfatter fritidsbebyggelse. I § 5 Unntak fremgår at Iris Salten kan gi særskilte bestemmelser for bl.a. fritidsbebyggelse. Det er etter det jeg kan se ikke beskrevet prosesskrav for slike unntak, men Iris Salten har så langt ikke gitt bestemmelser for fritidsbebyggelse.

I forslag til ny forskrift er det nå tatt inn i ny § 2-8 Fritidsrenovasjon hvor det står i 4. ledd: «Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet» og §3-8 omhandler gebyrplikt for fritidseiendommer. Avfallsgebyret skal i samsvar med kravene i forurensningsloven § 34 dekke samlede kostnader Iris Salten har ved å tilby renovasjonsordning for husholdningsavfall fra fritidsabonnenter (selvkost).

Om høringen

Det fremgår av høringsnotatet at Iris Salten IKS på vegne av eierkommunene Beiarn, Meløy, Gildeskål, Bodø, Saltdal, Fauske, Sørfold, Steigen og Hamarøy legger forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for alle ovennevnte kommuner ut på høring etter reglene i forvaltningslovens § 37.

Det står i forvaltningslovens § 37. (utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte), 1. ledd at Forvaltningsorganet (kommunen) skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Jeg viser i denne forbindelse til gjeldende retningslinjer fra justis- og beredskapsdepartementet når gjelder plikt til utredning og høring når kommunen fastsetter ny forskrift. Her står:

«Utredningen i saksframlegget må gjøre rede for bakgrunnen for forslaget. De eksisterende reglene bør omtales, og det bør påpekes hvorfor kommunen mener det er behov for nye forskrifter. Innholdet i de nye forskriftsbestemmelsene må beskrives.

Videre må utredningen gi en vurdering av hvilke vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser forskriftene kan få for næringsliv, organisasjoner, privatpersoner og offentlige instanser. Utredningen må omtale både utgifter, inntekter, innsparinger og praktiske konsekvenser som kan oppstå. Det kan f.eks. være at kommunen må foreta tilsetninger eller legge om saksbehandlingsrutiner, eller at nye rapporteringskrav kan føre til økte kostnader for bedrifter. De økonomiske konsekvensene bør om mulig tallfestes, eventuelt ved at det gis anslag.

Hvis forskriften kan få vesentlige konsekvenser knyttet til f.eks. miljøet, distriktsutvikling eller likestilling, må også disse konsekvensene analyseres og kommenteres».

Videre står det: «Utredningen bør videre gjøre rede for hvorfor forskrifter er bedre egnet enn eventuelle alternative virkemidler som f.eks. holdningsskapende tiltak» og at «Omfanget av utredningen må tilpasses sakens betydning».

Manglende vurdering av konsekvenser

Dette innebærer etter min vurdering at høringsnotatet med supplerende opplysninger datert 09.01.2023 fremstår som mangelfulle, bl.a. når det gjelder økonomiske og praktiske konsekvenser for eiere av fritidsboliger. Innføring av gebyr for fritidsbebyggelse i Salten-kommunene vil være av stor betydning for svært mange hytteeiere. I oppslag i lokalpressen er det kommet frem at brukere/eiere av fritidseiendommer i hovedsak tar med seg avfallet hjem for levering gjennom den vanlige ordningen for husholdningsrenovasjon. Det vil derfor være naturlig at en utredning også må omfatte angivelse av mengder ulike avfallsfraksjoner som oppstår på og hvordan disse tenkes samles inn og håndteres og forventet økning av samlet innsamling av avfall fra boliger og fritidseiendommer.

Oppsummering

Selv om Iris Salten har hjemmel i gjeldende forskrift § 5 til å gi særskilte regler for fritidsbebyggelse, kan ikke dette innebære unntak fra kravene til utredning av konsekvenser i forvaltningsloven § 37. Det fremstår derfor som tvilsomt hvorvidt foreliggende dokumentasjonen er tilstrekkelig som beslutningsgrunnlag for kommunene som er invitert til å vedta den nye forskriften.

Før ny renovasjonsforskrift eventuelt kan vedtas av berørte kommuner, må Iris-Salten må etter mitt syn gjennomføre ny høring av forslag til renovasjonsforskrift for Salten-kommunene basert på utfyllende utredning av økonomiske og administrative konsekvenser som bl.a. må beskrive antatte avfallsmengder, kostnader og miljøgevinst for ulike innsamlingsordninger og begrunnelse for valg av renovasjonsordning for fritidsboliger.

Mvh

Sten D. Bruaas

102. Henning Hansen Homb

INNSPILL TIL HØRINGSNOTAT OM INNFØRING AV NY RENOVASJONSFORSKRIFT FOR SALTENKOMMUNENE

Bakgrunn

Jeg viser til høringsnotat om innføring av ny renovasjonsforskrift for kommunene i Salten, med høringsfrist 28. februar 2023, og ønsker med dette å komme med mine synspunkter ifm denne saken.

Drøfting

Min familie har i flere år vært eier av en hytte i Gildeskål kommune og en fritidsleilighet i Sulitjelma fjellandsby i Fauske kommune. Hytta og leiligheten benyttes i ulikt omfang, alt etter årstidene, og renovasjon har i alle år vært ivaretatt ved at vi tar med alt avfall hjem, hvor vi sorterer og kaster det sammen med Vårt ordinære husholdningsavfall. Dette er en ordning som er praktisk, hensiktsmessig, på alle måter miljøvennlig, og sikrer en tilsvarende avfallsortering fra fritidseiendommene som det vi foretar hjemme.

I forbindelse med den lanserte ordningen med ny renovasjonsforskrift har jeg kommentarer rundt fire ulike perspektiver.

1. Juridisk perspektiv

Jeg etterlyser et mer konkret hjemmelsgrunnlag for dette forslaget. Beskrivelsen dere benytter er at «Våre eierkommuner ønsker en ny renovasjonsforskrift».

I Forslag til ny renovasjonsforskrift §2-1 henvises det til Forurensningsloven §30 for innsamling av husholdningsavfall. Lovteksten spesifiserer ikke fritidseiendommer, og det er således ikke et lovkrav at det skal pålegges fritidseiendommer å inngå i en slik ordning. Vår oppfatning er dermed at den foreslåtte nye forskriften er et ønske fra Iris Salten, evt ønske fra eierkommunene, og ikke en lovpålagt endring av dagens gjeldende ordning. Så lenge dagens ordning fungerer, er det dermed ikke noe krav til å endre den. Dersom det er noe ved dagens ordning som ikke fungerer tilfredsstillende, så bør man heller søke å justere det som ikke virker, og samtidig opprettholde det som faktisk virker, heller enn å innføre en totalt ny ordning.

2. Reelt behov

Jeg savner en redegjørelse rundt det reelle behovet for den foreslåtte endringen, basert på relevante faktorer. Ut fra sakspapirene er det vanskelig å lese en relevant begrunnelse for at dette tiltaket faktisk anses som nødvendig, all den tid den eneste praktiske utfordringen som beskrives med dagens løsning er at «ordningen med gule sekker anses ikke tilfredsstillende». Hvis det er et problem med de gule sekkene som forbrukerne kan sette fra seg ulike steder i kommunene, så bør alternativet være å justere på den delen av renovasjonsordningen, og ikke omfatte all annen renovasjon, som sannsynligvis ivaretas på tilfredsstillende vis, blant annet ved at forbrukerne tar med seg avfall fra fritidseiendommer hjem, og sorterer og kaster på sin bopel.

3. Praktisk perspektiv

Jeg etterlyser hvordan Iris Salten ser for seg å få til en bærekraftig, praktisk løsning som ivaretar alle fritidseiendommer i de aktuelle kommunene, til alle årstider.

Det beskrives at ordningen skal ivareta det miljømessige perspektivet. Da forutsetter jeg at det legges til grunn tilsvarende grad av sortering som vi allerede har i våre husholdninger, og som vi pr i dag faktisk gjennomfører ifm all bruk av våre fritidseiendommer, på lik linje med de fleste andre vi har snakket med om denne saken. Jeg etterlyser en relevant plan for hvordan Iris Salten skal ha kapasitet til å ivareta en avfallsordning for alle fritidseiendommer på en bærekraftig måte, med sortering, ivaretagelse sommer som vinter, uten miljøpåvirkning, og innenfor en økonomisk forsvarlig ramme.

4. Etisk perspektiv

Som innbyggere i Salten har vår familie fra et innbygger- og forbrukerperspektiv fokus på miljøvern og bærekraft. I all vår ferdsel har vi fokus på ikke å forsøple, og på å bruke naturen på en skånsom og hensynsfull måte overfor plante- og dyreliv. Vi søker alltid å ta hensyn til miljøet på alle måter.

Ved all bruk av våre fritidseiendommer tar vi med alt avfall hjem, sorterer det etter retningslinjer utgitt fra Iris Salten, og kaster det på en foreskrevet måte i søppeldunkene på vår bopel.

Deres høringsutkast virker i veldig liten grad å fokusere på miljø og bærekraft. Fokuset virker i stort å være på de økonomiske forhold, selskapets inntjening, og med tilhørende pålagte føringer og krav for alle fritidseiendommer til å delta i den foreslåtte ordningen med påfølgende utgifter for oss.

Dersom Iris Salten skal få oss forbrukere med på den foreslåtte ordningen bør dere starte med å presentere en troverdig forklaring med relevante faktorer ut over egen økonomisk vinning, herunder reelt behov og nødvendighet av å innføre denne forskriften, hvordan den nye løsningen faktisk vil være bedre og mer miljøvennlig enn dagens eksisterende løsning, samt hvilken praktisk og bærekraftig løsning som er tenkt for å drifte renovasjon av fritidseiendommer i de aktuelle kommunene.

Å lykkes med innføring av en slik ordning som dere nå planlegger forutsetter at dere får oss forbrukere/kunder med på laget. Da må vi forstå hvorfor dette faktisk er nødvendig, og ikke minst hvordan dere skal gjennomføre en slik ordning i praksis, herunder ivareta det miljømessige perspektivet knyttet til oppfølging og drift, og hvordan disse forholdene skal ivaretas bedre enn med dagens ordning.

Konklusjon

Jeg anmoder om tilbakemelding på dette innspillet, samt at vår innvending blir registrert som del av dette sakskomplekset.

Med hilsen
Henning Hansen Homb

103. Sørfold Kommune

Sørfold kommune

Ordføreren

Notat: Høringsuttalelse om ny renovasjonsforskrift

Sørfold kommunestyre har mottatt og behandlet forslaget til ny renovasjonsforskrift for Iris IKS. Hovedtrekkene i forskriften er presiseringer og videreføring av eksisterende ordninger som er etablert over tid og kommunestyret slutter seg til dette. Imidlertid setter vi noen spørsmålstegn vedrørende innføring av fritidsrenovasjon, både § 1-5 pkt 12 og § 2-8 vil kommunestyret komme med noen betraktninger om.

Sørfold kommune er med sine 1.636 km² en stor kommune i areal og har en spredt fritidsbebyggelse av svært ulik standard og historikk samt tilgang og avstand til veier og infrastruktur er svært varierende. Det er ingen steder i kommunen som kan benevnes som hyttebyer. En overveiende andel av den fritidsbebyggelsen som benyttes mest er eid av personer som er bosatt i Salten og som derved betaler renovasjonsgebyr til samme selskap i dag. Mange fjord- og fjelleiendommer er eid av kommunens egne innbyggere. Disse bor ofte i nærområdet og tar med avfallet og sorterer det hjemme. Det fremstår derfor meningsløst å skulle kjøre av gårde til et eget anlegg for å levere dette avfallet der.

Kjente utfordringer kommunen i dag har med fritid/husholdningsrelatert forsøpling er i hovedsak lokalisert langs E-6, Rago Nasjonalpark og Helland gravplass/parkeringsplass. Her er det etablert løsninger som delvis dekker behovet, men der søppeleier ikke bidrar økonomisk og overlater regningen til fellesskapet. Vi kan ikke se av det fremlagte forslaget til fritidsrenovasjon at vi får en tilfredsstillende løsning på denne problemstillingen.

Sørfold kommune støtter arbeidet med kontinuerlig forbedring av kildesorteringen av avfall. Det opplyses at lovkrav til økt kildesortering vurderes innført senere i år og at dagens bruk av gule sekker skal fases ut. Det er en vanlig oppfatning hos oss at gule sekker fungerer tilfredsstillende og inntil videre bør bestå. Vi konstaterer

enkelte tilfeller av brekkasje av sekkene, men dette kan løses med et enkelt samleskur i et par av bygdene og evt i småbåthavnene.

I dag har kommunen ingen faste anlegg eller Miljøtorg i regi av Iris. Det gjennomføres årlige innsamlingsrunder av metallavfall, men ut over det må alle innbyggerne dra til nabokommunene for å levere på miljøtorg. Det virker derfor noe underlig med det store fokuset på den marginale (?) mengden fritidsavfall sett opp mot den øvrige avfallsmengden kommunens innbyggere produserer gjennom året og som vi må ut av egen kommune for å få mulighet til fullverdig kildesortering av.

Det skisseres forslag til bygging av sorteringsanlegg for fritidsavfallet. Hvor dette/disse skal plasseres vil også måtte diskuteres. Forhåpentligvis vil arbeidet med ny E-6 komme i gang i nær framtid og det vil medføre omfattende omlegging av ferdselen igjennom kommunen. Det kompliserer denne lokaliseringsdebatten hos oss.

Oppsummert mener kommunestyret i Sørfold følgende vedrørende innføring av fritidsrenovasjon;

1. Innføring av fritidsrenovasjon er unødvendig for en stor andel av våre innbyggere og hyttebrukere.
2. Ordningen er for lite konkretisert og uklart beskrevet til at vi kan gå inn for den i den formen den fremlegges i utkastet til ny forskrift.
3. Beregning og fordeling av kostnadene med avanserte samlepunkt kun for denne type brukere må utredes.
4. Ordningen med gule sekker opprettholdes. Rutinene for oppbevaring og innsamling vurderes forbedret.

Behandlet og vedtatt i Sørfold kommunestyre 23.02.2023

104. Bjørg Lunde og Jan Erik Israelsen

Innspill til Høringsnotat om ny renovasjonsforskrift

IRIS Salten har lagt ut til høring et forslag til ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene. Den største endringen er forslaget om tvungen renovasjonsavgift på fritidsboliger (boenheter hvor det ikke er helårlig bosetting), og det er denne endringen IRIS Salten ber om innspill til.

Argumentene for innføring av hytterrenovasjon er at avfallet fra hyttene ikke blir sortert, og at det derfor er et ønske fra eierkommunene at IRIS Salten utreder hvordan en hytterrenovasjon kan oppfylle sentrale myndigheters krav til avfallshåndtering.

Vi forsøker å se det beskrevne «problemet» fra vårt ståsted. Vi har hytte i Gillesvåg i Bodø kommune. Adressen er Gillesvågnakken 116. Avstanden fra hytta og til parkeringsplass for bil er 1000 meter etter sti og ca. 850 meter med båt. På hytta sorterer vi avfallet i ulike bokser/poser for plastsøppel, restsøppel, glass og metall, og batterier. Dette tas med i sekken når vi forlater hytta. Papp og papir samles gjerne for transport med båt til parkeringsplassen sommerstid. Alt tas med og plasseres i de respektive avfallsdunkene hjemme. Matsøppel graves ned eller komposteres. Generelt kan vi si at vi produserer mindre avfall når vi er på hytta enn når vi er hjemme, og det er ingen problemer med å ta avfallet med hjem. Når vi er på hytta, produseres det ikke avfall hjemme, og hyttelivet medfører slik ingen økning i avfallsmengden som krever ekstra håndtering. Vår avfallshåndtering er følgelig i henhold til de kommunale reglene.

Vi har ikke hytte i noe hyttefelt, men det ligger til sammen 13 hytter på begge sider av Gillesvågen. Alle benytter om sommeren og når det er bart, parkeringsplass ved krysset mellom Gillesvågnakken og Grønnlisletta. Om vinteren parkerer hytteeierne bilene ved krysset mellom veiene Gillesvåg og Gillesvågnakken, ved Gillesvåg 88. Skal det etableres felles renovasjon for disse hyttene, må det plasseres ut 5 ulike dunker/kontainere, en til hver avfallstype. Da må likevel batterier, lyspærer og el-artikler samt spesialavfall tas med hjem. Fordi det blåser svært mye i Gillesvåg, må det settes opp et stativ hvor dunkene kan festes. Likevel er vind et problem. Hyttene brukes hele året, men mye mindre vinterstid. Skal hytterrenovasjonen utføres også på vinteren, må dunkene stå en plass som er tilgjengelig for renovasjonsbilene også vinterstid. Fordi parkeringsplassen til hyttene ikke kan brukes på vintre med snø, må dette stativet (om

det da ikke skal lages to) stå nær Gillesvåg 88 (hvor det antakelig må avstås dyrket mark for å få plass) eller ved busstoppet ved fylkesvei 812. Uansett hvilket av de tre stedene avfallsdunkene blir plassert, må en anta at dunkene fylles med avfall av andre enn hytteeierne, og dette vil særlig gjelde om dunkene plasseres ved fylkesveien. Men dunkene kan selvfølgelig låses (noe som vil gjøre brukervennligheten enda dårligere). For vår del vil det være slik at vi må pakke avfallet i ryggsekkene for å bære det til bilen. Det vil være tungvint å stanse bilen ved avfallsstativet for å pakke ut av ryggsekkene og kaste avfallet. Så uansett om det kommer opp dunker, er det nok slik at disse bare unntaksvis ville blitt benyttet av oss. Vi har aldri hørt noen av de andre hytteeierne ytre noe ønske om hytterrenovasjon, og vi har aldri observert bruk av gule sekker (de ville uansett ha blitt tatt av vinden).

Slik vi ser det, finnes det ikke noe behov for hytterrenovasjon i Gillesvåg. Vi ser problemer med den praktiske plasseringen av dunker/kontainere, og ut fra erfaringen fra andre steder hvor hytterrenovasjon er innført, vil andre enn hytteeierne bruke dunkene til å kvitte seg med avfall. En ny, kostbar og ressurskrevende ordning (kontainere, biler, drivstoff/elektrisitet og renholdere) vil erstatte en gratis ordning som fungerer godt i dag. Vi vil komme til å betale for en ordning vi bare svært unntaksvis vil komme til å bruke og som vi ikke behøver, om hytterrenovasjon innføres.

Dette innspillet er basert på vår bruk av hytta i Gillesvåg, men vi har tidligere – over mange år – brukt ei fjellhytte i Saltdal. Kommentarene ovenfor kunne vært brukt også i forhold til denne hytta. Hytteeierne tar avfallet med seg heim, hvor de alt har et opplegg for å håndtere det.

Selvfølgelig vil opprettholdelse av status quo være basert på tillit. Om IRIS Salten skulle være i tvil om vår faktiske kildesortering, vil vi opplyse at hjemmet vårt inneholder 13 oppsamlingssteder for ulikt avfall, før endelig plassering i utedunkene. Slik er vi meget interesserte i å arbeide for resirkulering og et bedre miljø, og mener at vår avfallshåndtering oppfyller kravene mer enn tilfredsstillende.

På bakgrunn av dette anbefaler vi IRIS Salten til å ikke starte med tvungen hytterrenovasjon. Dersom det kommer ønsker om renovasjon fra nye, kompakte hyttefelt med bilvei inn i eller til feltet, bør IRIS kunne komme hytteeierne der i møte og finne en praktisk løsning for dem.

Bodø, 20. februar 2022

Med hilsen

Bjørge Lunde og Jan Erik Israelsen

Galnåsen 38, 8022 Bodø

105. Vatnvatnet & omegn velforening

Her kommer en tilbakemelding fra Vatnvatnet & Omegn velforening vedrørende

Forslag om renovasjonsgebyr for fritidsboliger.

1. Hva er motivasjonen bak et renovasjonsgebyr for fritidsboliger?

Så vidt vi forstår forslaget er det at usortert avfall ikke har en tilfredsstillende sorteringsgrad i forhold til heltidsboliger. Man ønsker altså å redusere volumet av usortert avfall, og få renere avfallsstrømmer. Er det slik at heltidsboliger har renere

avfallsstrømmer ut fra denne hypotesen? Noe vi tviler på!

Samtidig er utgangspunktet til IRIS at fritidsboliger kun kvitter seg med avfall gjennom «gule sekker», dvs usortert avfall. Mange hytteeiere har flere ganger i sesongen tømmerurur til Vikan med sortert avfall for den type avfall som det finnes definerte avfallsstrømmer for. DETTE BETALER VI ALLEREDE FOR. For alt organisk avfall har vi egne komposteringsdunker, der ferdig kompost anvendes lokalt.

Utgangspunktet for IRIS blir derfor etter vår mening feil. Fritidsboliger sorterer også avfall, og betaler for deponering av sorterte avfallsstrømmer på gjenvinningsstasjonen.

2. Hvor stort «problem» er avfall fra fritidsboliger?

Hvor stor andel av de gule sekkene kommer fra fritidsboliger?

Hvor mye av avfallsmengden i de gule sekkene er gjenvinnbar avfallsmengde?

Hvor mye av dette gjenvinnbare avfallet kan spores tilbake til fritidsboliger?

Hvor mye av avfallet fra fritidsboliger tas tilbake til helårsboligen for deponering i avfallsdunkene fra IRIS?

Det er ingen analyse i IRIS' forslag, hvilket vitner om en utilfredsstillende saksbehandling som bør resultere i at dette forslaget returneres til avsender og legges dødt.

3. Strukturen blant beboere i Vatn-vassdraget

De fleste ligger ikke i umiddelbar nærhet av vei. Samtidig er 85-90 % av medlemmene av VOV hjemmehørende i Bodø kommune, og de aller fleste tar med seg avfall fra fritidsboligen hjem og anvender allerede etablerte avfallsordninger for heltidsboliger. Avfallsstrømmen fra hytta kommer derfor inn i det kretsløpet som IRIS allerede praktiserer og som husholdningene betaler for.

For annet avfall drar man til Vikan med sortert avfall, snarere enn å samle rubbel og stubbel i en gul sekk.

Vi oppfatter at IRIS har laget et problem av noe som er en ikke-sak og at IRIS' agenda egentlig dreier seg om å finne en ekstra inntektskilde. Konsekvensen av dette forslaget er at de ønsker å melke folk med fritidsboliger to ganger for renovasjonstjenester.

Vi vil også argumentere med at vi allerede betaler en eiendomsskatt som bør dekke tilgangen til kommunal infrastruktur. Vår vilje til å betale for noe som vi allerede betaler for er derfor lik null.

4. Alternativ løsning til høringsforslaget

Om vi forutsetter at fritidsboliger allerede anvender sortering av avfall via hjemmehusholdning snarere enn «gul sekk», eller evt. levering via gjenvinningsstasjonene, er en konstruktiv tilbakemelding til IRIS at man heller avgiftsbelegger innlevert avfall.

I noen av de kommunene vi kjenner til betaler man en vektavgift for noen av de avfallsstrømmene som IRIS i dag tar i mot vederlagsfritt på gjenvinningsstasjonene. Det gjelder f.eks. metaller, sortert byggavfall, plast, isopor, papir/papp. Da vil man ikke avgiftsbelegge dem som allerede betaler sin renovasjonsavgift for helårsbolig for «normalt avfall». Det vil oppfattes som ryddigere at kilden til avfallsstrømmer betaler snarere enn at avgiften skal ramme alle uansett om man er en avfallskilde eller ikke.

En annen ting som vi i styret Vatnvatnet & Omeng vèl reagerer på, er at det ikke finnes noen plan for hvordan dette skal gjennomføres i praksis. Det bees altså om innspill på noe vi ikke vet hvordan skal foregå. Det skal altså kreves inn penger, FØR planene i det hele tatt er klare. Som lever i styret hadde jeg en lag samtale med kommunikasjonsleder i Iris. Hun kunne heller ikke informere om hvordan eller hvor søpla eventuelt skulle være.

Vi som har hatt hytter her i en årrekke har erfaring med avfallsdunker som blir plassert ut. Avfallsdunker som står uten tilsyn er da svært uheldig i naturen. Ser for meg en eksplosjon i rev og kråkebestand. Om disse skulle velte vil det medføre økt forøpling og forurensning i vannet. Et eksempel på dette er dunken som står nede ved bryggen i Hopen, ved Vatnveien. Kan ikke på noen måte se at Iris eller kommunen noen gang har tatt ansvar for å tømme denne. Og søplet flyter!! De som tar ansvaret, er medlemmer av styret i Vatnvatnet & Omegn vèl

Vi regner med dette at dette innspillet tas med når dette skal vurderes. Og siden vellet har rundt 200 medlemmer, er det ønskelig med en tilbakemelding til styret i vellet.

Med vennlig hilsen

May-Lill Løkaas Ellingsen

Leder i Vatnvatnet & Omeng velforening

106. Graddis hytteforening

Høringsuttalelse – Ny renovasjonsforskrift

Vi viser til høringsnotat vedrørende ny renovasjonsforskrift publisert 1. desember 2022, med høringsfrist 28. februar 2023.

Graddis hytteforening representerer hyttene i Graddis hyttefelt, og har som formål å ta vare på hytteeierens fellesinteresser og verne om hytteområdets egenart og natur. Styret, som er valgt av årsmøtet, har behandlet ny renovasjonsforskrift etter innspill fra foreningens medlemmer. Ingen av medlemmene har uttalt seg positivt til forslaget om ny renovasjonsforskrift.

Først og fremst er det vår holdning at det er vanskelig å ta stilling til forslaget da det er lite konkret og uklart.

Det er flere områder som må avklares før vi kan si noe endelig om forslaget. Blant annet sies det ikke noe om den praktiske gjennomføringen (opsamlingsplass, sortering, ruter, frekvens, etc.) og hva renovasjonsgebyret vil være. Det er også uklart hvem som rammes av forslaget.

Hyttene i Graddis hyttefelt er fjellhytter som ikke er tilknyttet vei. Det som bæres inn må bæres ut, og det har ikke vært noe problem med søppel hverken i hyttefeltet eller på de to parkeringsplassene som benyttes. Avfall tas med fra hyttene og bringes hjem hvor ordinær renovasjon benyttes. Et eget renovasjonsgebyr på fritidseiendommer oppfattes av medlemmene som en ekstra skatt, da det ikke blir noe mer avfall totalt som følge av hyttebruken.

Vi ser ikke hvordan renovasjonen i praksis skal fungere, da hovedparkeringsplassen er høyt til fjells og veldig utsatt for vind og snøfokk. Det kan gjøre tilgjengeligheten til oppsamlingsplass/container for hytteeiere og renovasjonsselskap vanskelig. Vi frykter også den vil misbrukes av turister og andre som stanser der, samt tiltrekke seg rovdyr og rovfugler. Videre vil en evt. container oppta plass på en parkeringsplass som er full på høstferie, vinterferie og i påsken.

Hyttefeltet har praktisert ordningen med å ta hjem avfallet siden etableringen av hyttefeltet på 1970-tallet. Graddis hytteforening mener at det ikke er behov for noen endring, da dagens ordning fungerer veldig bra. Vi tar med avfallet fra hytta til bilen (som vi uansett må gjøre med ny ordning) og frakter avfallet hjem. Vi ønsker ikke å bli pålagt det som foreslås!

Bodø 27. februar 2023
Med vennlig hilsen
Styret i Graddis hytteforening
Lisa Dillan, Inger Alstad og Per Martin Olsen

107. Beiarn kommune

Høringsinnspill til forslag om ny renovasjonsforskrift.

Beiarn kommune viser til høringsnotat og forslag til renovasjonsforskrift publisert på Iris Salten sine nettsider den 01. desember 2022 med høringsfrist 28. februar 2023.

Beiarn kommune gir med dette sitt høringsinnspill til forslag til ny renovasjonsforskrift.

Saken var oppe i driftsutvalget den xx.xx.2023 og i kommunestyret den xx.xx.2023 og innspillene til forslag om ny renovasjonsforskrift var enstemmige.

Beiarn kommune støtter Iris sitt syn på at avfallsbransjen er i en rivende utvikling og at materialgjenvinning, sirkulærøkonomi og nye forpliktende lokale nasjonale bærekraftsmål setter nye krav til virksomheten deres, og dette bør forankres i den lokale renovasjonsforskriften. Revidering av gjeldende forskrift er derfor på sin plass. Vi ser også at en samordning av felles renovasjonsforskrifter i Norge med lokale tilpasninger vil harmonisere ordningene og regelverket.

Beiarn kommune har registrert uenigheten mellom Bodø kommune og Iris Salten angående Iris Salten sin myndighet i forskriftsarbeid. Vi stiller oss bak Bodø kommunes syn om at den formelle myndigheten til å legge forskrift på høring fortsatt ligger hos kommunestyrene i eierkommunene.

Beiarn kommune ber derfor:

- 1. IRIS Salten IKS om å følge opp og avklare myndigheten til å legge forskrifter på høring skal ivaretas av Beiarn kommunestyre.**

2. IRIS Salten IKS om å fremme sak til Beiarn kommunestyre med forslag om at forskriften sendes ut på høring.

Forskriftsforslagets § 1-4. Retningslinjer til forskriften

Beiarn kommune registrerer at man i arbeidet med nytt forslag til forskrift har valgt å ta ut enkelte punkter fra den eksisterende forskriften. Disse forstår vi det sånn at vil bli tatt inn i veilederen som foreløpig ikke er utarbeidet.

Vi er langt på vei enig i at det er hensiktsmessig å omtale enkelte deler i en egen veileder for å unngå en større byråkratisk prosess med å innarbeide endringer i saksbehandlingskriterier som måtte oppstå ved nye krav og ønsker fra statlig hold.

Iris Salten sin arbeidsgruppe har valgt å først jobbe mot en endelig godkjenning av ny renovasjonsforskrift før arbeidet med veilederen starter opp. Dette finner Beiarn kommune svært uheldig da det er uklart om veilederen vil påvirke Beiarn kommunes saksbehandling og planer. En klar forutsetning med å flytte deler av forskriften over i en veileder burde derfor være at disse ble utarbeidet parallelt og behandlet politisk i eierkommunene før en endelig godkjenning av representantskapet i Iris Salten IKS.

Bestemmelsen i § 1-4 der styret i Iris Salten har hjemmel til å godkjenne retningslinjene ønskes derfor tatt ut og erstattes med at eierkommunenes kommunestyre vedtar retningslinjene.

Beiarn kommune ber derfor:

3. IRIS Salten IKS om å legge ut forslag til ny forskrift og retningslinjer samtidig. Disse skal vedtas i eierkommunene før endelig godkjenning i representantskapet til IRIS Salten IKS.

Fritidsrenovasjon og § 5-2 Fritak

Fritidsrenovasjon er foreslått som et nytt punkt i det nye forslaget, og vi har registrert at dette temaet er en «het potet» i de lokale avisene for tiden. Fritidsrenovasjon praktiseres svært ulikt alt etter hvor man er bosatt i Norge. Som en av pilotkommunene til å testkjøre denne nye ordningen, er vi innforstått med at en full redegjørelse over hvilke konsekvenser dette vil ha for eierkommunene, abonnentene og ikke minst Iris Salten, er vanskelig på nåværende tidspunkt.

Vi er opptatt at ordningen blir rettferdig for abonnentene, og at det er forskjell på en hytte i en hyttelandsby og en hytte som ligger inne på fjellet langt fra allfarvei.

Vi ønsker at man i sammenheng med forslaget § 5-2 første ledd som omhandler fritak fra renovasjonsordningen for bestemte eiendommer konkretiserer vilkårene for fritak. Disse bør enten tas inn i selve forskriften eller som en del av veilederen. Velger man å ta de inn i veilederen, forutsetter dette at man straks går i gang med dette arbeidet som behandles politisk før endelig godkjenning i representantskapet i Iris Salten IKS.

Beiarn kommune ber derfor:

4. IRIS Salten IKS om å konkretisere vilkårene for fritak etter 5-2 enten i selve forskriften eller i retningslinjene. Disse må behandles politisk i kommunestyrene før endelig godkjenning i representantskapet i IRIS Salten IKS.

Renovasjonsteknisk planlegging § 2-13.

I forslaget § 2-13 om renovasjonsteknisk planlegging fremgår det at ansvarlig tiltakshaver i forbindelse med planlegging av ny bolig- og fritidsbebyggelse skal utarbeide en renovasjonsteknisk plan for etablering av

infrastruktur. Det stadfestes også at Iris Salten skal godkjenne planen i forkant av kommunal behandling av byggesaken, etter plan og bygningsloven. Beiarn kommune ønsker her en redegjørelse av lovligheten og hensiktsmessigheten av en slik bestemmelse. Vil en slik bestemmelse regulere hvordan byggesaksbehandlingen vil foregå i kommunene.

Beiarn kommune ber derfor:

5. IRIS Salten IKS om å redegjøre for lovligheten og hensiktsmessigheten av bestemmelsen i § 2-13 Renovasjonsteknisk planlegging.

I forslaget § 3-2 første ledd som omhandler gebyrplikt står det følgende:

«Alle eiere av boenhet, jf. Forskriften § 1-5 punkt 3, omfattes av renovasjonsordningen og har gebyrplikt etter denne forskriften.»

Her er det nok sneket seg inn en feil henvisning, det rette skal nok være «Jf. Forskriften § 1-5 punkt 4.», og må rettes opp.

Avsluttende kommentar

Beiarn kommune ber om at Iris Salten tar innspillene med seg i det videre arbeidet med renovasjonsforskriften og samtidig setter i gang arbeidet med å utarbeide veilederen som vil være et svært viktig tilleggskdokument til forskriften. Som tidligere nevnt bør disse samlet legges frem til politisk behandling i eierkommunene før endelig godkjenning hos representantskapet i Iris Salten IKS.

Med vennlig hilsen

Beiarn kommune

Thomas Sørensen

Fagleder plan og miljø

108. Tverråmoen Hytteforening

På vegne av Tverråmoen Hytteforening, i Fauske kommune, sender vi herved vårt syn på saken om forslaget til renovasjon for fritidsboliger og hytter.

Tverråmoen Hytteforening består av til sammen ca. 14 hytter i området Tverråmoskogen - Skoffedal, i Fauske kommune.

Ingen av hyttene har kjørbær vei frem til hytten, og de fleste av hyttene har relativt lang gangavstand fra parkering frem til hytteeiendommene.

I generasjoner har hytteeierne i området tatt med hjem det lille som blir av søppel etter en helg eller et lenge opphold på hyttene. Søppelet har alltid blitt ivaretatt og lagt i søppeldunken hjemme hos den enkelte, som vi allerede har betalt renovasjonsavgift for. Forsøpling i området har aldri vært verken et tema, eller problem.

Tverråmoen hytteforening ser ikke på noen måte at det er et reelt behov for å innføre påtvungen renovasjon for området, og ber om at det foreslåtte tiltaket ikke blir vedtatt, og trekkes tilbake.

Med hilsen

På vegne av Tverråmoskogen Hytteforening.

Kenneth Johansen

Styremedlem/sekretær.

109. Sameiet Kampen borettslag, Jakobsbakken 26

Innspill Høringsnotat ny renovasjonsforskrift

Vi viser til «høringsbrev for «Ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene» utsendt 2. desember 2022 med utsatt høringsfrist 28. februar 2023. Dette innspillet omfatter Kampen bolag, Jakobsbakken 26 på Jakobsbakken. Bolaget består av 4 fritidsleiligheter. Det er samtidig naturlig å trekke inn hele området Jakobsbakken da fritidsleilighetene ligger tett.

Dette innspillet angår spesielt forskriftsforslagets §§ 2.8 til 2.13 og §§ 3.1 til 3.2 som angår fritidseiendommer.

Dagens situasjon

Kampen bolag er et sameie bestående av 4 leiligheter som alle brukes som fritidsboliger. Tre eiere er bosatt på Fauske, mens en eier er bosatt i Sulitjelma.

Avfall håndteres av den enkelte som selv frakter dette til egen bolig for videre sortering. Spesialavfall leveres på Miljøtorg Fauske.

Ved behov benyttes Sulitjelma Lokalutvalgs initiativ som bl.a. omfatter utsetting av container på Industriområdet for deponering av større metallavfall.

Dette gir en løsning der det ikke er påvist forsøpling av noe slag og der avfall sorteres i hht til de retningslinjer som til enhver tid kommer fra IRIS. Dette er en løsning som gir et minimalt transport- og energibehov og derved minimalt CO₂-avtrykk. Dagens ordning krever ikke ressurser fra IRIS-Salten, Fauske kommune eller andre aktører. Det er heller ikke registrert at denne løsningen innebærer problemer i form av forsøpling og/eller mangelfull kildesortering.

Høringsforslaget

Vi legger til grunn at husholdningsavfall i dag sorteres i følgende fraksjoner; Restavfall, Matavfall, Papp- og papiravfall, Plastavfall og Glass- og metallavfall. Dette gir et utgangsbehov på 16 avfallsbokser + plastavfallssekker bare for Kampen bolag. Sambruk av avfallsbokser vil redusere behovet.

Jakobsbakken har ca. 43 fritidsleiligheter. I tillegg kommer Jakobsbakken fjellsenter og Fjellfarer som har utleialternativer. I sum vil behovet for avfallshåndtering være så stort at det er vanskelig å se for seg annet enn containere eller lignende for å ivareta behovet for plassering av avfall.

Høringsforslaget viser til at avfallsbransjen er inne i en utvikling med økte krav til materialgjenvinning, sirkulærøkonomi og nye forpliktende tiltak gjennom lokale nasjonale bærekraftmål. Vi er helt enige i denne tankegangen, men kan ikke se at forslagsstiller IRIS-Salten har sannsynliggjort at forslaget til renovasjonsforskrift vil gi en bedre løsning enn hva vi kan videreutvikle gjennom dagens situasjon. Vi kan heller ikke se at utredningsplikten som følger av forvaltningslovens §17 er oppfylt spesielt hva angår forslagets mulige miljø- og klimakomsekvenser.

Vi kommenterer i det videre enkelte paragrafer i høringsutkastet.

§ 2-8 Fritidsrenovasjon

«Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet». Her sies det ikke noe om hvilke løsninger som tenkes opprettet.

§ 2-9 Oppsamlingsenheter

Som nevnt foran, vil dette alene for Kampen bolag kreve inntil 16 avfallsbokser / oppsamlingsenheter + ca 4 plastavfallssekker som skal tømmes flere ganger i måneden. Det legges så langt vi kan forstå opp til en frekvens som er langt over det reelle behovet for avfallstømming og som i tillegg vil kreve mye plass. Om sommeren vil det være mulig å hente avfall i nærheten av de ulike fritidseiendommene. Veien fra enden av fylkesvei 830 brøytes ikke om vinteren.

Avfallsbokser/containere må derfor plasseres slik at de kan nås av renovasjonsbil. Nærliggende plassering vil da være snuplass for brøytebil.

Værforholdene på Jakobsbakken er ofte krevende på vinterstid. Det er rimelig å anta at tømming av avfall vil bli krevende.

Til tross for at det er mange fritidsleiligheter, og i tillegg utleiemuligheter på Jakobsbakken har det ikke vært forurensing av husholdningsavfall i området. Avfallet har den enkelte eier fram til nå ikke hatt problemer med å ta med seg hjem. Dette er en ordning som uten vansker tar seg gjennomføre også i fremtiden.

Ved utplassering av avfallsbokser/ containere eller lignende anser vi sannsynligheten for forurensing som langt større enn hva som til nå har vært tilfelle.

§ 2-10 Plassering av oppsamlingsenheter

Fritidseiendommene på Jakobsbakken benyttes hovedsakelig i helger / høytider. Utplassering av oppsamlingsenheter / avfallsbokser og snømåking omkring disse vil kreve at det etableres rutiner hvor fritidseiere eller andre gjør oppsamlingsenheter/avfallsbokser tilgjengelig for tømming. Dette vil kreve ekstra energibruk og CO₂- utslipp i form av kjøring til Jakobsbakken. Dette gir et ekstra energiforbruk og CO₂-utslipp som må tas med i energi- og CO₂-regnskapet for renovasjonsforskriftforslaget.

Oppsamlingsenhetene skal i tillegg tømmes av en tung renovasjonsbil noe som gir et tillegg i energiforbruket og CO₂-utslippet.

Værforholdene på Jakobsbakken er ofte krevende på vinterstid. Det er rimelig å anta at tømming av avfall vil bli krevende.

Til tross for at det er mange fritidsleiligheter, og i tillegg utleiemuligheter på Jakobsbakken har det ikke vært forurensing av husholdningsavfall i området. Avfallet har den enkelte eier fram til nå ikke hatt problemer med å ta med seg hjem. Dette er en ordning som uten vansker lar seg gjennomføre også i fremtiden.

Ved utplassering av avfallsbokser/ containere eller lignende anser vi sannsynligheten for forurensing som langt større enn hva som til nå har vært tilfelle.

§ 2-11 Kjørerute

Vi ønsker en klargjøring fra Fauske kommune / IRIS-Salten om kjøreruter før det er akseptabelt å gå inn på denne ordningen.

§ 2-12 Informasjons- og opplysningsplikt.

Ingen kommentar

§ 2-13 Renovasjonsteknisk planlegging

Det er ca 600 fritidseiendommer i Sulitjelma. Og de aller fleste har ikke helårs tilknytning til offentlig vei. Det må derved tas høyde for plassering av en rekke oppsamlingsenheter på parkeringsplasser. Disse parkeringsplassene er allerede belagt med parkeringsgebyr, og det må klargjøres hvem som skal dekke denne kostnaden.

Store ansamlinger av avfallsbokser/containere gir erfaringsmessig økt risiko for uønsket forsøpling og illegal dumping av avfall. Dersom IRIS-Salten pålegger etablering av ansamlinger av avfallsbokser, vil en slik forsøpling være IRIS-Saltens ansvar etter Forurensningsloven.

§ 3-1 Avfallsgebyr

Med dagens ordning løses avfallsproblemet fra fritidseiendommene kostnadsfritt for kommunen. Vi savner en tydelig begrunnelse for hvorfor IRIS-Salten ønsker å innføre en kostnads- og ressurskrevende løsning av et tilnærmet ikke-problem.

Oppsummering og konklusjon

1. Vi kan ikke se at forslagsstiller IRIS-Salten har sannsynliggjort at forslaget til renovasjonsforskrift vil gi en bedre løsning enn hva vi kan videreutvikle gjennom dagens løsninger.
2. Forslaget til renovasjonsforskrift innebærer i forhold til fritidseiendommer økt ressursbruk, økte kostnader og økte transport- og energikostnader i forhold til dagens situasjon. Dette gir en negativ klimaeffekt.
3. Det må utarbeides et energi- og klimaregnskap for forslaget til renovasjonsforskrift.
4. Vårt forslag er at fritidseiendommer unntas fra renovasjonsforskriften.
5. Vi vil også foreslå et nærmere samarbeid med Sulitjelma Hytteforening der man kan utvikle gode løsninger for en framtidsrettet videreutvikling av dagens ordning for fritidsboligene i Sulitjelma.

For sameiet Kampen bolag, Jakobsbakken 26

Erik Alvestad

110. Sonja Osbakk

Har hytte i Kobbelveide 21 gnr14 bnr13 8264 Engan.

Bor på Straumen i Sørfold og tar søpla mi med meg hjem. Vil ikke ha renovasjon på hytta.

Med hilsen Sonja Osbakk

111. Fauske Kommune

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID 23/1783 : Arkiv sakID.: 22/2395	Saksbehandler: Rune Reisænen
Sak nr.		Dato
008/23	Kommunestyre	23.02.2023

Innspill til høring av ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene - IRIS

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare at myndigheten til å legge ut forskriften på høring skal ivaretas av Fauske kommune.
2. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om å fremme sak til Fauske kommunestyre med forslag om at forskriften sendes ut på høring.
3. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om at forskrift og retningslinjer legges ut til behandling samtidig. Disse skal vedtas i eierkommunene før endelig godkjenning i representantskapet til Iris Salten IKS.
4. Pilotkommunene fritas for avgift under prøveprosjektet om fritidsrenovasjon.

Kommunestyre 23.02.2023:

Behandling:

Forslag til vedtak fra Ap, foreslått av Kathrine Moan Larsen, Felleslista Arbeiderpartiet Kom.dir forslag til vedtak med følgende tilleggspunkt 5. :

Fauske kommune vil allerede nå signalisere at vi går imot innføring av tvungen renovasjonsavgift for hytte- og fritidsbebyggelse i vår kommune.

Formannskapetets innstilling med AP's forslag pkt. 5 ble enstemmig vedtatt.

KOM- 008/23 Vedtak:

Vedtaket:

1. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare at myndigheten til å legge ut forskriften på høring skal ivaretas av Fauske kommune.
2. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om å fremme sak til Fauske kommunestyre med forslag om at forskriften sendes ut på høring.
3. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om at forskrift og retningslinjer legges ut til behandling samtidig. Disse skal vedtas i eierkommunene før endelig godkjenning i representantskapet til Iris Salten IKS.
4. Pilotkommunene fritas for avgift under prøveprosjektet om fritidsrenovasjon.
5. Fauske kommune vil allerede nå signalisere at vi går imot innføring av tvungen renovasjonsavgift for hytte- og fritidsbebyggelse i vår kommune

Sammendrag:

Iris Salten IKS legger på vegne av eierkommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Meløy, Hamarøy, Salten, Steigen, Gildeskål og Sørfold kommuner forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for alle ovennevnte kommuner ut på høring etter reglene iht Forvaltningsloven § 37.

Første høringsfrist var satt til 13. januar 2023, men i ettertid har Iris Salten forlenget den til 28. februar 2023.

Flere kommuner som er tilsluttet Iris Salten er av den oppfatning at Iris Salten ikke har anledning til å sende ut forskriften på høring da de mener denne myndigheten ikke er delegert fra kommunene til Iris Salten IKS gjennom gjeldende selskapsavtale. Fauske kommune er av samme oppfatning, da det er best at Fauske kommune selv skal ivareta denne myndigheten. Er det uklarer hva som er delegert til Iris Salten, bør saken utsettes til dette er avklart.

Saksopplysninger:

Representantskapet til Iris Salten IKS vedtok 4. november 2022 å legge forslag til renovasjonsforskrift på høring. Høringsfristen ble først satt til 13. januar 2023, men ble i c ettertid endret til 28. februar 2023, etter ønske fra flere eierkommuner.

Arbeidet med forslaget til ny forskrift har pågått siden juni 2022 av en intern arbeidsgruppe i Iris Salten og Iris Service. Man har tatt utgangspunkt i Innherred Renovasjon sin forskrift som etter Iris Salten sitt eget utsagn, er direkte sammenlignbar med dem. De har også gjennomført erfaringsmøte med Innherred Renovasjon og forskriften er gjennomarbeidet juridisk av Deloitte og Samfunnsbedriftene, og deres forslag er innarbeidet i forslaget. Høringsnotatet og høringsutkastet fra Iris Salten IKS er vedlagt i saken.

Dagens gjeldende forskrifter ble sist endret i 2017, og som pr. dato er et dokumentet på overordnet nivå, men som også delvis fungerer som en veileder for saksbehandling på noen punkter. De nye renovasjonsforskriften er formet som et overordnet dokument hvor detaljer rundt drift og praktisering av løsninger beskrives i en egen veileder. Veilederen skal fungere som støtte i saksbehandling, samt informasjon til kunder. Når veilederen er utarbeidet, skal denne godkjennes av styret i Iris Salten IKS. I prosessen rundt utarbeidelse av veilederen vil kommuneadministrasjonen involveres.

Den største endringen i ny forskrift som er foreslått, er fritidsrenovasjon beskrevet som en del av den gebyrbelagte ordningen, men som et eget selvkostområde.

Vurderinger:

§ 1-2 Virkeområde – her er følgende tatt med:

Forskriften gir bestemmelser og fastsetter plikter og rettigheter knyttet til den kommunale renovasjonsordningen for husholdningsavfall. Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer i kommunene hvor det oppstår husholdningsavfall, herunder hver enkelt seksjonert del og hver enkelt boenhet i bygning, **fritidseiendommer, fast plasserte mobile enheter og næringseiendommer som benyttes til hvile og matstell, og hvor bofunksjonen er sentral.**

§ 2-6. Henteordning:

Iris Salten kan pålegge abonnent som omfattes av henteordningen å levere avfallet til et samlepunkt. Nærmere regler for dette fastsettes i forskriftens tilhørende retningslinjer.

Merknad: Det må komme frem hvilke regler som evt skal gjelde. Før dette avsnitte inntas bør det være definert hvilke regler som skal gjelde for å kunne gi pålegg til abonnenten om å benytte et annet oppsamlingspunkt.

§ 2-8. Fritidsrenovasjon:

Denne forskriften omfatter også eiere av hytter og andre enheter som brukes som fritidseiendom, samt fast plasserte mobile enheter på godkjent oppstillingsplass. **Seterhus, skogshusvære og lignende som i hovedsak benyttes i utøvelsen av stedbunden næring, omfattes ikke av denne forskriften.**

Næringsutøvelsen må kunne dokumenteres. Fritidsabonnenter skal levere sortert husholdningsavfall til den løsning som Iris Salten oppretter til formålet.

I tillegg skal fast plasserte mobile enheter og næringseiendommer, som benyttes til hvile og matstell og hvor bofunksjonen er sentral, ha fritidsrenovasjon.

Merknad: Fritidsrenovasjon er foreslått som et nytt punkt i det nye forslaget. Fritidsrenovasjon praktiseres svært ulikt alt etter hvor man er bosatt i Norge. Renovasjon for fritidseiendommer er fra før ikke gebyrbelagt. Kommunene Fauske, Gildeskål og Beiarn er oppnevnt som piloter i et arbeid med fritidsrenovasjon. Som en av pilotkommunene skal vi «testkjøre» denne nye ordningen. Hva ordningen innebærer kan man ikke nå gi en full redegjørelse over hvilke konsekvenser dette vil ha for eierkommunene, abonnentene og Iris Saltene Det er også ennå uklart for Fauske kommune hva arbeidet/piloteringen innbefatter. Det ligger til avklaring i det nærmeste i arbeidsmøter. Iris Salten IKS har utsatt arbeidsmøter til etter eiermøtet med kommunene. Tidspunkt ikke fastsatt.

Fast plasserte mobile enheter (campingvogner og andre mobilenheter, med eller uten tilbygg, som står fast plassert på godkjent oppstillingsplass i over tre måneder per år skal etter definisjon i § 1-5, punkt 10 inngå i fritidsrenovasjonen. Disse er ikke tinglyst med eier, men de står fast plassert på godkjent oppstillingsplass. Det forutsettes at utleier har renovasjonsordning direkte opp mot Iris, slik at utleier da kan fordeler kostnadene på de ulike vognen.

§ 2-9. Oppsamlingsenheter:

Boligabonnenter kan i utgangspunktet selv velge et abonnement som er tilpasset husholdningens behov. Flere abonnenter kan benytte seg av felles oppsamlingsenheter. Iris Salten kan pålegge abonnenter felles oppsamlingsenheter.

Merknad: Iris Salten og eierkommunene bør se på en redusert avgift for de abonnentene som blir pålagt, eller velger å gå sammen om felles oppsamlingsenhet.

§ 2-10. Plassering og tømming av oppsamlingsenheten:

Hovedregelen er at oppsamlingsenheten skal være plassert i veikant tilknyttet offentlig kjørbare vei på tømmedagen. Ved plassering langs riks- og fylkesveger er maksimumavstanden tre meter. Videre gjelder følgende:

- Abonnent skal sørge for at renovatøren ikke er forhindret av snø, is, busker eller lignende for å kunne tømme oppsamlingsenheten.
- Plassering av oppsamlingsenheter med hjul skal være på et plant underlag som der er mulig å trille oppsamlingsenheten på.
- Tømming av oppsamlingsenhet skjer mellom kl. 06.00 — kl. 23.00 på tømmedagen.
- Abonnenten kan søke om endring av hentested.
- Ved bruk av avfallsrom skal adkomst være terskelfri.

Merknad: Om man velger å gå sammen om å ha en større enhet og flytte enheten sammen med flere andre så bør renovasjonsgebyret reduseres. Det vil være mer effektivt, og gi innspart tid for renovatørene.

Selv om Fauske kommune er med som Pilot i dette arbeidet, bør man ikke innføre fritidsrenovasjon før man har høstet erfaringer med pilotene. Etter at prosjektet er sluttført, gjøres det en evaluering for å se om det skal innføres eller ikke. Den erfaringen man her høster er svært viktig for en evt innføring av Renovasjonsforskriften og hvordan man løser dette på en god måte.

Fauske kommune deler Iris' ønske om å endre på å dagens løsning for fritidsrenovasjon som er «gulsekken». Erfaringene fra denne ordningen er at sekkene ofte kan havne på avveie pga. vind/vær og deretter ende opp som forurensningskilde. Ordningen bidrar heller ikke til kildesortering og dette må kunne sies å ikke fungere til sin hensikt.

Om man finner omforente og gode løsninger vil Fritidsrenovasjon være en mer helhetlig løsning som imøtekommer disse utfordringene. Fritidsrenovasjon vil ta sikte på at avfall som genereres på hytta, kan leveres på mottakspunkt som legger opp til kildesortering nærmere hyttas plassering. Ved innføring av Fritidsrenovasjon vil abonnentene med fritidsbolig få mindre avfall hjemme, og det betyr at de evt kan gå ned på avfallsdunkstørrelsen og dermed få redusert gebyr.

Pilotkommunene vil få avgift under prøveperioden, de øvrige eierkommune vil få avgift etter at pilotprosjektet er gjennomført. Ettersom ressurser og kapasitet settes inn i pilotperioden, vil det være hensiktsmessig at pilotkommunene enten fritas fra avgiften, eller som et minimum kun dekker halvparten.

I følge høringsnotatet har Iris Salten IKS delegert det kommunale ansvaret for renovasjon til Iris Salten IKS gjennom selskapsavtalen og renovasjonsforskriften. I tillegg har flere av kommunene stilt tvil om dette, deriblant Bodø kommune. Fauske kommune er av samme oppfatning, det beste er at Fauske kommune selv skal ivareta denne myndigheten. Er det uklarer hva som er delegert bør saken utsettes til dette er avklart.

Det er kommet inn tre høringsinnspill til Fauske kommune om ny renovasjonsforskrift, disse er vedlagt saken.

Ellen Beate Lundberg
kommunedirektør

Innspill til høring av ny renovasjonsforskrift for Saltenkommunene - IRIS

Kommunestyre- 008/23, har i møte 23.02.2023 fattet følgende vedtak i saken: Vedtak:

1. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare at myndigheten til å legge ut forskriften på høring skal ivaretas av Fauske kommune.
2. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om å fremme sak til Fauske kommunestyre med forslag om at forskriften sendes ut på høring.
3. Fauske kommune ber Iris Salten IKS om at forskrift og retningslinjer legges ut til behandling samtidig. Disse skal vedtas i eierkommunene før endelig godkjenning i representantskapet til Iris Salten IKS.
4. Pilotkommunene fritas for avgift under prøveprosjektet om fritidsrenovasjon.
5. Fauske kommune vil allerede nå signalisere at vi går imot innføring av tvungen renovasjonsavgift for hytte- og fritidsbebyggelse i vår kommune.

Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jfr. FVL § 29. Klagen må begrunnes og sendes (*det aktuelle utvalg settes inn her*).

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Leder Plan og næring

112. Storvatn hytteforening

Innspill fra Storvatn hytteforening i Saltdal

På vegne av medlemmene i Storvatn hytteforening ønsker vi ikke og få en egen renovasjon for hyttefeltet vårt. Grunnen til at vi ikke ønsker den er at alle medlemmene tar med seg søppel ned fra hyttene og sorterer søppelet når de er kommet hjem. Det er 18 hytter i foreningen med en spred bebyggelse, opp til 4 km imellom hyttene. Samt at det er ca 2km fra nærmeste hytte til offentlig vei. Siden alle medlemmene har egne renovasjon hjemme og betaler for den, skulle det vel være nok med en avgift. Blir sjeldnere mer avfall på hytten hen det som blir hjemme.

Med vennlig hilsen
Storvatn hytteforening
Ved Jørn Espen vågan

113. Sulitjelma Hytteforening

Vi har forståelse for at Iris Salten ønsker endring i forskriften, både av miljøhensyn lokalt og som endel av de nasjonale bærekraftmålene. Imidlertid ser vi ikke at søppel er et problem i Sulitjelmafjellet, da hytte/fritidsboligeiere tar med seg dette hjem. Vi har ikke hatt mange tilbakemeldinger på at dette har vært et problem, og de tilbakemeldinger vi fått er fra dem som ikke bor i Salten. I dag er det en ordning som fungerer greit i denne sammenheng med "gulsekker" som man kan kjøpe og sette på angitt plass når man drar fra hytten.

Vi ser at det har vært noen utfordringer med disse da vær og vind kan dra de avgårde før henting. Dette kan løses ved at det lages en oppsamlingsplass for sekkene, feks ved Coop i Sulitjelma, hvor de kan sikres for været. Det vil koste litt å etablere, men et påslag på prisen for disse sekkene vil bøte på det.

Styret har sett på forskriften og ser som andre endel ubesvarte ting som problematiserer det hele. Det fremgår ikke hvilken løsning som vil være gjeldene i Sulitjelma, om det vil være containere som settes ut på sentrale punkt, nedgravde containere eller mindre enheter.

Alle som ferdes i fjellet vinterstid vet at det kan være problematisk med parkering/brøyting, spesielt i høysesong og det vil kunne skape problemer for tømning. Av miljøhensyn stiller vi og spørsmål til gevinsten da tømning av dette søppelet vil medføre økt trafikk med tyngre kjøretøy i området året rundt. Det skisseres samme tømmezyklus som ordinær boligrenovasjon.

Hvordan har Iris tenkt å dimensjonere avfallsanlegg/opsamling for avfall fra hytter som har betydelig sesongvariasjoner i forhold til bruk? En undersøkelse gjengitt i bladet Hytteliv viser at 70% av norske hytter ikke er i bruk 10 mnd i året. Dette vil medføre store variasjoner for bruk av avfallsanlegg. Vil Iris opprette tilstrekkelig avfallsanlegg til å møte påskehøytiden når flest hytter er i bruk samtidig? Hvis det etableres avfallsanlegg som ikke er dimensjonert til å møte toppsesongen vil dette kunne medføre betydelig forspøpling rundt anlegget da søppelet blir plassert utenfor. Dette vil igjen bli et yndet sted for uønskede dyrearter i fjellet.

På sommerhalvåret vil varme og sol medføre lukt fra de fleste containere som er sjenerende. Vil disse være låst eller åpne for alle? Hvilken løsning vil være aktuell? Man vil fort risikere at søppel som ikke er generert på hyttene/fritidsboliger vil finne plass til disse oppsamlingsplassene.

De aller fleste eierne av hytter/fritidsboliger i Sulitjelma fjellene betaler allerede renovasjonsavgift for egen bolig til Iris Salten. De produserer ikke mer søppel om de drar på hytta en helg og bringer dette hjem og kaster det der, eventuelt på en miljøstasjon. De øvrige som ikke betaler renovasjonsavgift til Iris Salten kjøper "gulsekker" da de ikke kan ta med seg søppel hjem til egen bolig.

Forskriften sier ikke hva dette vil koste eierne av hytter/fritidsboliger, men det antydes lavere sats enn det vi betaler for boliger. Samtidig står det at det skal driftes på selvkost og etablering av anlegg og transport av søppel vil bli kostbart i Sulitjelmaområdet.

Hytteforeningen har forståelse for at denne innlemming av hytter/fritidsboliger vil være egnet og fornuftig andre steder hvor infrastrukturen er annerledes med vei til hyttene osv. Dette er ikke gjeldene i vårt område, med enkelte unntak. Vi anbefaler at hytter/fritidsboliger unntas fra denne forskrift da dagens ordning fungerer tilfredsstillende.

Mvh styret i Sulitjelma hytteforening
Ari Tollånes, Styreleder

114. Steigen kommune

Høring av ny renovasjonsforskrift

Kommunedirektørens innstilling

Steigen kommune ønsker at pågående høring av ny renovasjonsforskrift for Iris Salten IKS stanses og gjøres om til en innspillsrunde til det pågående arbeidet med ny forskrift. Steigen kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare følgende forhold:

- Steigen kommune har ikke delegert til Iris Salten IKS å legge ut forskrifter på høring.

Steigen kommunestyre skal selv ivareta denne myndigheten.

- Steigen kommunestyre skal selv fastsette kommunale gebyrer, herunder renovasjonsgebyr.
- Forslag til ny forskrift og veileder må legges fram samtidig.
- Steigen kommune ønsker ikke bestemmelse om at Iris Salten IKS skal godkjenne avfallsplan i byggesaksbehandlingen.
- Konsekvenser av forslaget til tvungen hytterrenovasjon må være bedre utredet før kommunen tar Stilling til denne.

Formannskapets behandling av sak 6/2023 i møte den 02.02.2023:

Behandling

Habilitet:

Morten H. Mehus, SP har i forkant av møtet bedt om å få sin habilitet vurdert i sak PS 6/23, dette med bakgrunn i at hans kone Sitter i styret i Iris IKT.

Ordfører informere om at habilitetsspørsmålet er vurdert slik at etter Fvl. §6 - 2, så vil ikke ett styremedlem vært inhabil i saken, og dermed heller ikke en ektefelle. Morten H. Mehus ble enstemmig erklært habil i sak PS 6/23.

Enstemmig vedtatt som innstilling.

Vedtak

Vedtaket lyder som følgende:

Steigen kommune ønsker at pågående høring av ny renovasjonsforskrift for Iris Salten IKS stanses og gjøres om til en innspillsrunde til det pågående arbeidet med ny forskrift.

Steigen kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare følgende forhold:

- Steigen kommune har ikke delegert til Iris Salten IKS å legge ut forskrifter på høring.

Steigen kommunestyre skal selv ivareta denne myndigheten.

- Steigen kommunestyre Skal selv fastsette kommunale gebyrer, herunder renovasjonsgebyr.
- Forslag til ny forskrift og veileder må legges fram samtidig.
- Steigen kommune ønsker ikke bestemmelse om at Iris Salten IKS skal godkjenne avfallsplan i byggesaksbehandlninga.
- Konsekvenser av forslaget til tvungen hytterrenovasjon må være bedre utredet før kommunen tar stilling til denne.

Kommunestyrets behandling av sak 3/2023 i møte den 14.02.2023:

Behandling

Enstemmig vedtatt som innstilling.

Vedtak

Vedtaket lyder som følgende:

Steigen kommune ønsker at pågående høring av ny renovasjonsforskrift for Iris Salten IKS stanses og gjøres om til en innspillsrunde til det pågående arbeidet med ny forskrift.

Steigen kommune ber Iris Salten IKS om å følge opp og avklare følgende forhold:

- Steigen kommune har ikke delegert til Iris Salten IKS å legge ut forskrifter på høring. Steigen kommunestyre skal selv ivareta denne myndigheten.
- Steigen kommunestyre Skal selv fastsette kommunale gebyrer, herunder renovasjonsgebyr.
- Forslag til ny forskrift og veileder må legges fram samtidig.
- Steigen kommune ønsker ikke bestemmelse om at Iris Salten IKS skal godkjenne avfallsplan i byggesaksbehandlninga.
- Konsekvenser av forslaget til tvungen hytterrenovasjon må være bedre utredet før kommunen tar stilling til denne

Bakgrunn for saken

Representantskapet til Iris Salten IKS vedtok 4. november 2022 i sak 22-18 å legge forslag til renovasjonsforskrift ut på høring, med høringsfrist på 6 uker

Det framgår av saksframlegget til representantskapsmøtet at det i arbeidet med ny forskrift er tatt utgangspunkt i Innherred Renovasjon sin forskrift, som Iris Salten IKS mener er direkte sammenlignbar med dem. Arbeidet med ny forskrift har pågått i en intern arbeidsgruppe i Iris Salten og Iris Service. De har også hatt erfaringsmøte med Innherred Renovasjon, og forskriften er gjennomarbeidet juridisk av Deloitte.

Iris Salten IKS sendte 5. desember 2022 forslag til ny lokal renovasjonsforskrift for alle eierkommunene på høring, med høringsfrist 13. januar 2023.

Det er senere gitt utsatt høringsfrist til 28. februar 2023.

Vedlagt følger høringsnotat fra Iris Salten IKS, samt et høringsutkast derfra datert 4. oktober 2022 til selve forskriften.

Iris Salten IKS har etter forespørsel ettersendt en bedre redegjørelse 23. januar 2023 om bakgrunnen for endring av forskriften, se vedlagt.

Saksopplysninger

Kommunene i Salten har delegert det kommunale ansvaret for renovasjon til Iris Salten IKS gjennom selskapsavtalen og renovasjonsforskriften. Iris Salten IKS ønsker at den nye renovasjonsforskriften skal bli et styrende dokument som legger overordnede føringer for hvordan Iris Salten IKS utfører sitt oppdrag.

Iris Salten IKS ønsker å utarbeide en ny og egen veileder etter at ny renovasjonsforskrift er vedtatt, der detaljene rundt drift og praktisering av løsninger beskrives i veilederen. Veilederen skal også fungere som støtte for Iris Saltens IKS sin saksbehandling, og som informasjon til kundene

Når veilederen skal utarbeides vil kommuneadministrasjonen ifølge Iris Salten IKS involveres, uten at det fremgår noe nærmere hvordan dette er tenkt organisert og gjennomført.

Ifølge Iris Salten IKS er følgende tema tatt inn i den nye forskriften:

1. Materialgjenvinning og ombruk er presisert.
2. Fritidsrenovasjon er tatt inn i flere paragrafer.
3. Lovpålagt samtykke til innsamling av husholdningsavfall utenom den kommunale renovasjonsordningen er tatt inn i kapittel 4.

Resten av høringsnotatet gir lite informasjon om hva som endres, hvorfor det endres og hvilke konsekvenser endringene vil gi og vi forstår at resten av notatet først og fremst er en opprøpning av de nye paragrafer som ønskes inntatt i forskriften.

Ettersendte notat med bakgrunn for endring av forskriften gir derimot en god oversikt over helheten i dette.

Det opplyses i samme notat om at Bodø kommune er av den oppfatning at Iris Salten IKS ikke har anledning til å sende forskriften på høring, da de mener denne myndigheten ikke er delegert til Iris Salten IKS gjennom gjeldende selskapsavtale. Iris Salten IKS kommenterer at det i så fall vil medføre at renovasjonsforskriften må sendes på ny høring av Bodø kommune.

Fritidsrenovasjon:

Det er som nevnt foreslått endringer og tilpasninger i ny forskrift som åpner opp for fritidsrenovasjon. Dette har allerede skapt en god del oppmerksomhet i media, og virker så langt å være det mest omdiskuterte punktet. Ifølge Iris Salten IKS har 92 % av landets kommuner i dag et tilbud til sine eiere av fritidsboliger om kildesortering av avfallet. Videre er det ifølge Iris Salten IKS slik at nasjonale myndigheter foreslår at gjeldende regelverk strammes ytterligere inn fra 1. juli 2023 ved at det innføres nasjonale krav til kildesortering fra fritidsboliger. Iris Salten IKS peker også på at eierkommunene i Eiermøter har signalisert at dagens løsning med gulsekk skal opphøre, og at den erstattes med gode løsninger hvor det er mulig å kildesortere avfallet fra fritidsboliger. Nye ordning planlegges å testes ut i tre pilotkommuner (Fauske, Beiarn og Gildeskål) først, før utrulling i de øvrige kommunene etterpå.

Håndtering husholdningsavfall:

Ifølge Iris Salten IKS er det også et vesentlig moment at ny forskrift tilpasses krav i forurensningsloven, der kommunene har et ansvar for at husholdningsavfall håndteres i henhold til gjeldende lovpålagte krav også når

det er kommersielle aktører som utførere tjenester inn i husholdningene slik vi forstår det (f.eks. oppussing)

Vurdering

Oppsummert er vår vurdering at denne høringen pr. nå. er så pass uoversiktlig at den bør gjøres om til en innspillsrunde, og bruker denne anledningen til å gi innspill på de punktene vi pr i dag ser som vesentlige å få nærmere utredet. Punktene følger under.

Innføring av pålagt fritidsrenovasjon

Dette punktet har som nevnt allerede skapt en del oppmerksomhet i media, og oppfattes nok for å være det mest kontroversielle punktet så langt.

Administrasjonen finner det vanskelig å vurdere nærmere hvilke konsekvenser innføring av tvungen fritidsrenovasjon vil innebære, slik saken er lagt fram til høring. Det er så langt vi kan se, ikke gjort noen beskrivelser, eller beregninger på hvordan dette skal praktiseres, eller hva som vil bli de faktiske kostnadene. Det pekes derimot på at dette skal det jobbes videre med etter at ny forskrift er vedtatt, og ordningen skal i praksis testes ut i pilotkommunene først.

Det fremstår som ryddig og fornuftig at gebyr for fritidsrenovasjon skal fastsettes ut ifra selvkostprinsipp, der kostnadene belastes de som omfattes av ordningen. Det blir derimot da samtidig avgjørende å vite, og kunne forutse, hvordan omfanget av antall fritidsenheter blir. Det åpenbare spørsmålet vi forstår mange opplever som ubesvart, er hvilke ordninger/vilkår som skal gjelde for unntak fra tvungen fritidsrenovasjon.

Vi tenker da særlig på de mange (og kanskje særlig enklere) hytter som våre innbyggere har lokalt i den enkelte kommune. Der dagens renovasjonsløsning er at avfall fra en begrenset og produksjon (av avfall) på disse hyttene, tas med direkte hjem til egen bolig og via boligens renovasjonsabonnet. For mange vil innføring av tvungen

fritidsrenovasjon for disse hyttene kunne oppleves som en urettferdig «dobling i gebyr».

Det stiller seg antakelig annerledes for den fritidsbruken som er mer langveis fra, og som i større grad i dag løser sitt renovasjonsbehov med de gule sekkene. Administrasjonen legger til grunn at det er et politisk ønske å avvikle denne ordningen, og gitt den forutsetningen vurderes forslaget til ny forskrift for denne delen av fritidsbebyggelsen som fornuftig.

Veilederen

Det framgår av høringsnotatene, at Iris Salten IKS planlegger å utarbeide en egen veileder til forskriften etter at forskriften er vedtatt, og mange av de avklaringer vi forstår mange er opptatte av skal komme der

Vi kan forstå Iris Salten IKS ønske om å få avklart rammen for en slik veileder med vedtak av ny forskrift først, før de legger ressurs inn i arbeidet med å utarbeide selve veilederen.

Det blir samtidig veldig vanskelig å få oversikt over og forstå konsekvensene av forskriftsendringen, når vi ikke vet hvordan praktiseringen av ordningen kommer til å bli seende ut i praksis. Vår vurdering er at forslag til ny renovasjonsforskrift og utkast til veileder bør legges fram samtidig, slik at vi kan få sett på dette i en sammenheng.

En detalj i dette er også å få avklart om det som omtales som veilederen i høringsnotatene, er det samme som omtales som retningslinjer i forskriften. Eller om retningslinjene er tenkt å være noe annet.

Hvem skal vedta veilederen

Vi forstår det slik at det er tenkt at veilederen skal vedtas av styret i Iris Salten IKS.

Vår vurdering av denne høringssaken slik den har utviklet seg, er at det vil være fornuftig å minimum kreve at det er representantskapet som vedtar også veilederen, men kanskje bør det flyttes helt tilbake til den enkelte eierkommune.

Hvem skal sende forskriftsendringen ut på høring

Vi viser til det Bodø kommune har tatt opp angående hvem som har anledning til å sende forskriften ut på høring, og vi anbefale at dette avklares først, før forskriftsendringen sendes ut på en endelig høring.

Ny forskrift § 2-13 Renovasjonsteknisk planlegging

Vi har på nåværende tidspunkt ikke kunnet vurdere konsekvensene av dette forslaget, men konstaterer at her foreslås innført en praksis som vi pr. i dag. ikke er kjent med, eller har i Steigen kommune. Vi er bekymret for at dette kan påføre unødig lang saksbehandlingstid, og fremstå som unødvendig omstendelig prosess. Vi har ikke hatt anledning til å gå nærmere inn i lovvurderingen av plan- og bygningsloven som det vises til i denne sammenheng, og ber om at også nødvendigheten dette punktet avklares nærmere før endelig høringsfrist settes.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrift.

Vedlagt i møtet:

1. Høringsnotat ny renovasjonsforskrift for Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Steigen, Sørfold, Saltdal og Meløy.pdf
2. Renovasjonsforskrift for kommunene i Salten til høring.pdf
3. 2022 protokoll Iris Salten representantskapsmøte 04.11.22 signert
4. Innkalling til møte i representantskapet i Iris Salten IKS 04.11.22
5. Informasjon om forskrift til kommunene i Salten inkl matrise.pdf

115. Hamarøy kommune

MELDING OM POLITISK VEDTAK

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

1. Hamarøy kommune innfører ikke ny ordning for hytterrenovasjon ut fra forslag til ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene slik det foreligger nå.
2. Innspillnotatet, slik det fremgår av vedlegg 1, vedtas som Hábmëra suohkan - Hamarøy kommunes innspill til det videre forskriftsarbeidet og oversendes Iris Salten IKS for oppfølging.

Kommunestyrets behandling av sak 11/2023 i møte den 22.02.2023:

Behandling

Representanten Jan-Folke Sandnes orienterte fra eiermøte i Iris Salten mandag 20. og tirsdag 21. februar.

Ordfører Britt Kristoffersen ønsker at kommunestyret skal få til et omforent forslag mellom kommunedirektørens innstilling og formannskapets vedtak:

Innspillsnotatet slik det fremgår av vedlegg 1, vedtas som Hábmëre soukhan - Hamarøy kommunes innspill til det videre forskriftsarbeidet og oversendes Iris Salten IKS for oppfølging. Hamarøy kommune innfører ikke ny ordning for hytterrenovasjon ut fra forslag til ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene slik det foreligger nå.

1. Hamarøy kommune innfører ikke ny ordning for hytterrenovasjon ut fra forslag til ny renovasjonsforskrift for Salten-kommunene slik det foreligger nå.
2. Innspillnotatet , slik det fremgår av vedlegg 1, vedtas som Håbmera suohkan - Hamarøy kommunes innspill til det videre forskriftsarbeidet og oversendes Iris Salten IKS for oppfølging.

Omforent forslag enstemmig vedtatt.

Med hilsen

Trine Olvik
Utvalgssekretær

Har hytte på Finnøya. Bruker gul sekk i sommerhalvåret og det fungerer godt.

Sorter søppel på hytta også.

På vinteren tar jeg søpla hjem evt gjenvinningsstasjon om det er behov. Jeg har jo allerede betalt renovasjon hjemme som jo også er Iris Salten.

Hvordan er dette tenkt organisert???

Noen fritidseiendommer ligger langt fra vei mm .

Forslaget føles litt urimelig og vanskelig å gjennomføre på en rettferdig måte.

Mvh Anne-Mette Tøhaug

Dersom det skal opprettes samlingsplasser for hytterrenovasjon hvor skal di stå ?

Ved en vei som alle skal hive i og vi som hytteeiere skal betale for , helt uaktuelt. Skal vi betale for 2 renovasjon den tia vi er på hytta ? Vi betaler jo hjemme i dag. Di fleste som har hytta nært tar søplet heim eller kjøper gule sekker som fungerer godt. Så vi er sterkt imot ei slik ordning og den ordningen som er i dag mener vi fungerer bra. Vi har nok avgifter å betale i dag som pensjonister.

Dere har jo bedt om tilbakemelding på forslaget om tvungen hytterrenovasjon, og når det gjelder vår hytte ved Sjøttvatnet (Sjøttvassveien 45) finner vi dette meget upraktisk.

I likhet med de fleste hytteeiere så tar vi med søpla hjem, der denne sorteres og tømmes etter Iris bestemmelser. Dette er helt uproblematisk da vi normalt sett produserer en viss mengde avfall uavhengig om vi er hjemme eller på hytta. Bruken av hytta i løpet av året er jo også veldig sesongavhengig, der vi frekventerer denne oftest i perioden juni til august og litt mer sporadisk i den øvrige tiden. I desember og januar er vi ikke der overhodet, mens vår og høst er sjeldent og noe væravhengig.

Videre lurer jeg på hvordan dette er tenkt gjennomført i et slikt område der det er avstand mellom hyttene, og området blir utilgjengelig for renovasjonsbil i vintermånedene da veien ikke ryddes for snø. Ut fra dette kan ikke Iris foreta slik renovasjon anslagsvis halve året (desember til og med mai) og høstmånedene september,

oktober og november vil det nok være utrolig lite søppel da området består av stor andel tilårskomne hytteeiere som sjeldent bruker hytta. Dette er jo hytter med beskjeden standard uten innlagt vann og strøm.

Så konklusjonen vår er at dette forslaget fra Iris ikke baserer seg på den virkeligheten de fleste eierne av hytter med lav standard og spredt beliggende opplever. Det eneste vi opplever av søppel på avveie er det som slurvede dagsturister slenger fra seg midt på sommeren og som vi hytteeiere normalt sett rydder unna. Satser derfor på at fornuften vinner frem slik at Iris slipper å måtte betale for snørydding frem til tomme søppelbokser.

Med Vennlig Hilsen Marianne og Olve Djupvik

Det er forslag om innføring av tvungen renovasjon for hytter/fritidsboliger i kommunen.

Til dette har jeg følgende kommentarer:

- har kommunen registrert klager på at nåværende ordning med avfallshåndtering ikke fungerer tilfredsstillende? Hvis ikke, hvorfor innføre et system som vil påføre eiere av hytter/fritidsboliger et ekstra gebyr?

Jeg har i flere tiår vært eier av fritidsbolig og opplever ingen problemer med nåværende avfallshåndtering. Jeg antar at så godt som alle hytteeiere i kommunen har egen bil for å komme seg på hytta. Etter sortering av avfallet som man er godt innkjørt på - er det lettvis å frakte det sorterte avfallet til det utmerkete miljøtorget på Oppeid. Den lille mengden restavfall som produseres kan man enten ta med seg ved retur eller anbringe i gul sekk eller levere på miljøtorget.

Den gule sekken har vi plassert i et gml. buss-skur som ikke lenger er i bruk. Her er de gule sekkene skjermet fra fugler og dyr. Evt. kunne en dør el. lign. skjerme sekkene ytterligere fra fugler og dyr.

Mvh Nils A. Fikke

Hei kommer med ett synspunkt anngående en varslet avgift på hytterrenovasjon i kommunen. Skal en til med dunker vil det fungere dårlig i forhold til vær og vind da dunkene vil blåse til skogs med dertil forsøpling da en må vere tilstede til enhver tid noe man ikke er ved kun helgeophold.

Slik det er i dag med gulsekker som fungerer utmerket og er ei fin ordning. Hvis iris er ute etter større inntjening er det vel bare å øke prisen på gulsekkene. Ser i media at saltedal kommune har satt foten ned til forslaget å det synes jeg Hamarøy kommune også må gjøre.

Jeg er en av de fastboende i Hamarøy kommune som også har fritidseiendom i kommunen. Forslaget til tvungen renovasjon for alle eiere av fritidseiendommer i Salten finner jeg litt urimelig for oss.

Selv mener jeg å være miljøbevisst på et gjennomsnittlig godt nivå. Min familie håndterer søppel/avfall etter beste evne. Alt avfall som framkommer under opphold på vårt fritidssted, tas med hjem og lagt i våre avfallsdunker hjemme.

Således mener jeg at vår søppelproduksjon ikke er til ekstra byrde for Iris. Hadde vi vært hjemme hadde vi hatt samme mengde i våre avfallsbokser.

Vi registrerer også at hytteeierne i vår nærhet er flittige brukere av «gulsekker». Gulsekkene blir lagt ved veikanten og blir hentet av Iris. Dog kunne dette vært bedre regulert med fast oppsamlingsplasser for «gulsekkene»

Hvis alternativet skulle bli tvungen hytterenasjon med avfallsdunker ser jeg praktiske utfordringer. Avfallsdunkene vil bli etterlatt etter hyttebesøket og stå for vær og vind til neste besøk, når enn det måtte finne sted. Det ville også for noens vedkommende bli vanskelig med adkomst for henting.

Etter min mening bør Hamarøy kommune:

1. ikke gå inn for tvungen hytterenasjon
2. legge bedre til rette for oppsamling av «gulsekkene»
3. alternativt gi fritak for kommunens fastboende med fritidseiendom i kommunen

Hilsen

Asbjørn E Hopland

Det vises til forslag til ny renovasjonsforskrift der det også foreslås at fritidshus skal betale eget avfallsgebyr i tillegg til gebyr for renovasjon til egen bolig.

Det er forståelig at eiere av fritidshus må betale for avfall de leverer i kommunen, dersom de ikke er bosatt i Hamarøy kommune. Men for mange av oss som har fritidshus i egen kommune, og som har med seg søppel hjem som plasseres i helårsboligens dunker, synes det urimelig at vi skal være nødt for å betale for det samme søppelet to ganger. Søppelmengden er den samme, for når vi er på hytta hopper det seg ikke opp søppel hjemme, så avfallsmengden blir den samme. Vi har hytte i veiløs fjord med 10. min med båt og 10 min. med bil til eget hjem. Dermed er det enkelt å bringe avfallet med seg hjem for plassering i dunkene hjemme. Det har vi gjort siden vi bygde hytta i 2002.

Dernest er fritidshus i veiløse fjorder i bruk kun vår og sommerstid for vårt vedkommende. Dette fordi det ikke går offentlig transport dit med hurtigbåt, og vi kan ikke bruke den om vinteren for det er et værutsatt sted. Skal vi da betale helårsgebyr for ei hytte som brukes noen helger om våren, og noen få uker om sommeren? Da må i så fall gebyret differensieres mellom de som har anledning til være på fritidshuset gjennom hele vinteren, kontra oss som ikke har den muligheten på grunn av vanskelig tilgjengelig beliggenhet dit vi kun kommer med båt om sommeren.

Vi mener at eiere av fritidshus bosatt i egen kommune må fritas for betaling av avfallsgebyr for hytta, fordi vi betaler allerede for samme mengde avfall gjennom det ordinære husholdsgebyret. Er det virkelig lovlig å kreve betaling to ganger for samme mengde avfall?

En annen mulighet er å differensiere gebyret gjennom månedsgebyr i de uker og måneder man faktisk er på hytta, og med fritak for betaling i de måneder når man ikke er på hytta. Slik kan man gjøre med strøm, der vi ikke betaler for strømbruk om vinteren når vi ikke benytter vår hytte.

Hytteeiere bosatt i annen kommune bør imidlertid betale gebyr for søppel de forlater i kommunen.

Jeg velger å avgi høring siden kommunen har oppfordret til det. Men jeg tror egentlig ikke at vi blir hørt. Dette er nok allerede bestemt, høring er en formalia, for i dagens samfunn har den enkelte innbyggers mening lite å si. Jeg regner med at Iris allerede har bestemt at fritidsgebyr skal innføres, som en ekstra kostnad for oss

innbyggere, og som en ekstra inntekt for Iris. I dagens samfunn synes det ikke å være grenser for hva vi enkeltmennesker tvinges til betale og som vi må godta.

Med hilsen

Harrieth Aira, 8270 Drag

INNSPILL TIL HØRING HYITERENOVASJON

Varpavassdraget grunneierlag forvalter et stort og viktig fiske- og friluftsområde med 6 fiskevann i Hamarøy. Grunneierlaget har utplassert flere søppeldunker, særlig ved Varpa, som nok er det mest brukte og populære fiske-/friluftsområdet i regionen. Grunneierlaget plukker søppel i området og tømmer søppeldunkene 2 ganger i måneden i perioden mai – september. I alt setter vi 12 - 14 av de gule søppelsekkene ved den store utkjørselen ved Varpa ved E-6 hver somme

Dette er en ordning som vi ser fungerer godt. For grunneierlaget ser vi ikke andre gode løsninger på utfordringen med søppel i vassdraget enn de gule sekkene som kan settes ved E-6.

Varpavassdraget Grunneierlag ser med stor uro på evt andre løsninger, og vi håper grunneierlaget kan utføre en god renovasjon i vassdraget også de kommende årene.

Med hilsen styret i Varpavassdraget grunneierlag v/ Stig Tangen

Hei!

Er eier av hytte i Hamarøy, 3.0 km fra nærmeste vei.

Jeg var en av de som var skeptisk når Hamarøy kommune avvirket

hytterenasjonen. I den debatten var det mange argumenter for og i mot.

Kostnaden var høy og det var mye søppel på avveie rundt oppsamlingspunktene. Vi tar all søppel, unntatt matavfall med hjem. Hvor vi kildesorter avfallet. Har bygd kompost kasse på hytta til matavfallet.

I området som vi har hytte er det over 70 hytter. Jeg går mye tur i området og har god kontakt med hyttenaboer. Mange bor i andre kommuner, tildels svært langt borte.

Har ikke hørt noen klage på systemet knyttet til gulsekk, mange leverer avfall direkte til Iris miljøstasjon. Ser ingen kaste søppel nærområdet.

Det kunne vært bedre kvalitet på gulsekkene, ser fugl eller rev av og til lager hull i dem.

Opplever det som meningsløst å betale en ekstra avgift når vi har et system som fungerer godt i dag.

Små justeringer på gulsekkene i kvalitet. Mange hytteeiere som bor i nærheten og vil fortsette å ta søpla med hjem.

Vennlig hilsen

Terje G Jensen

INNSPILL TIL HØRING HYTTERENOVASJON

Vi bor på Drag og har hytte ved Sandnesvatnet i Hamarøy, og det tar ca. 35 minutter å kjøre hver vei. Alt av søppel i forbindelse med opphold på hytta tar vi med oss tilbake til Drag og har søppelet i søppeldunkene som står heime. Vi har aldri benyttet oss av de gule søppelsekkene, vi har aldri hatt behov for det.

Jeg tror at for de fleste som har bostedsadresse i Hamarøy fungerer det slik som vi har det. Min oppfordring er i hvert fall at de som har hytte i Hamarøy og som bor i Hamarøy kommune skal få slippe å ha ny avgift/ny ordning for hytterenasjon.

Med hilsen Stig Tangen, Drag

Høring, fritidsbolig renovasjon.

Arbeidet med å få til renovasjon, som er tilpasset områder for fritidsboliger, er viktig.

For vårt vedkommende som har hytte/fritidsbolig 10 km fra hjemmet, er det naturlig å ta søppel/avfall med hjem.

Miljøtorget IRIS er ca. 9 km fra vårt hjemsted på Innhavet for leveranse av spesialavfall.

Følgelig er dagens ordning tilfredsstillende for oss.

Innhavet, 27. 01.23

Tor J. Langås

Høringsinnspill til forskrifter for fritidsrenovasjon Hamarøy

Hamarøy er en kommune med mye spredt hyttebebyggelse. Vi mener det aldri kan bli rettferdig dersom spredt hyttebebyggelse og hytter i godkjente hyttefelt skal behandles likt. Hvordan skal dette kunne organiseres på en god måte?

Her bør det eventuelt skilles mellom spredt hyttebebyggelse og godkjent hyttefelt, slik det også var før denne ordningen ble skrotet til fordel for gule sekker, og som nå ikke lenger er bra nok og skal skrotes. Bruker her Hillingspollen hyttefelt som eksempel for å belyse dette, hvor det ble laget egne kasser til å tømme søplet i, som så ble hentet av Iris. Med andre ord, godkjente hyttefelt kan få utplassert egne søppelkonteinere for tømming av Iris. Hva så med den spredte hyttebebyggelsen? Skal disse kjøre rundt omkring for å kvitte seg med søppelet fordi de ikke får lov å ta søppelet med hjem, eller?

Vi har hytte ved Varpa. På vår side av vatnet finnes tre hytter, hvorav en av dem ikke er brukbar. Det tar en halv time å gå i terrenget til vår hytte. Det tar 15 minutter å ro. Om vinteren kan en gå over isen. Det tar 20 minutter.

Hytten vår brukes 10-165 dager i året og søppelet har alltid vært tatt med hjem for å sorteres i våre dunker for husholdningssøppel. Kan det bli mer miljøvennlig?

Vi har også et spørsmål rundt fraflyttede gårder som det er mange av i Hamarøy. Skal disse også taes med under fritidsbegrepet, eller? Mange av disse har stått tomme i flere ti-år. For vårt vedkommende opplevde vi

for noen år siden at kommunen klassifiserte Hillingan som fritidseiendom med fritidsbolig! Det er ikke tilfelle. Gården har vært fraflyttet i snart 60 år og er fraflyttingsgård der jorddrifta leies ut på langsiktig kontrakt.

Vi anser ordningen med gule sekker for å være en bedre og mer rettferdig ordning for hytteeiere i en kommune som Hamarøy med mye spredt hyttebebyggelse. Ordningen innebærer imidlertid at Iris må følge opp intensjonen ved å plukke opp disse sekkene oftere enn det gjøres i dag.

Arnt Magnus er leder for Varpavassdraget Grunneierlag. Vi plukker jevnlig opp søppel langs vatnene som driftes av foreninga. Dette koster oss ca. 1000,00 i gule sekker for året. Foreningen mener dette er ei god og miljøvennlig ordning og ønsker derfor fortsatt å bruke den.

Innhavet, 27.01.2023

Torhild Schøning
Arnt Magnus Schøning

Hei

Viser til fremmet forslag om tvungen renovasjon for fritidseiendommer /hytter i Hamarøy.

I vår familie har vi en enkel hytte ca. 10min før Innhavet, ved Sandnes vatnet/ Strinda.

Dette er en hytte som opprinnelig var en arbeidsbrakke, oppgradert og fungerer som en enkel hytte for en helg eller noen få dager. Den har hverken innlagt strøm eller vann, og har en god, gammel utedo.

Men selv om hytta i seg selv er primitiv, koser vi oss og er veldig glad i plassen.

Standarden tatt i betraktning, samt det faktum at det er vel 2 timer fra

Bodø hvor vi bor— blir hytta ikke brukt mer enn 3—5 ganger i året. Typisk en helg/ langhelg etc. Jeg kan tenke meg at vi representerer en relativt gjennomsnittlig hyttefamilie, bruksmessig.

Vår familie har et bevisst forhold til sortering av søppel hjemme i Bodø.

Dette gjelder også på hytta. Papir brennes selvsagt, kanskje også noe enkel papp (kartong etc) . Plast sorteres, det samme gjør metal/glass og mat—avfall, om ikke noe av dette brukes til bedre kompostering i utedoen.

Alt søppel tas med hjem til byen og plasseres i sine respektive dunker.

Mao. alt sorteres, og havner der det skal. Hadde vi vært hjemme, ville samme mengden søppel "brukt" blitt sortert og kastet hjemme.

Om avfallet kastet i våre dunker denne helga kommer fra opphold i byen eller på hytta er irrelevant. Alt sorteres, intet kastes i naturen og vi betaler den vanlige, høye summen for renovasjon i byen— uavhengig om søpla kommer fra huset i byen eller hytta. Iris gjør akkurat samme arbeidet— hverken mer eller mindre. Mao. har Iris ikke utøvd noe mer arbeid— de ikke har fått betalt for. Og det er vel hele sakens kjerne, eller?

Vi vet at det har vært gjort et forsøk med søppeltømming for hytteeiere tidligere (i hvert fall en kostnad), uten at det fantes et snev av realisme i det— rettet mot nettopp fritidseiendommer og hytter. Hvorfor funket ikke dette? Jo fordi— det er nettopp fritidseiendommer. En drar dit når en har fri fra jobb, f.eks lørdag og søndag, og typisk sent. Og spesielt når en benytter en enkel hytte 2—3 dager, 3—5 ganger i året, så kan en ikke forholde seg til hvilke dager en evt. søppeldeponi har åpent, og gjerne langt unna hytta.

Det trengs ikke mye tankevirksomhet for å forstå at dette ikke er en løsning som er særlig gjennomtenkt eller realistisk.

Konseptet "Gul sekken" kjenner jeg dessverre for dårlig vilkårene rundt, men slik jeg kan erindre (tar forbehold om at jeg husker feil) — så var dette en forenklet form for "sett ut restavfallet ditt ved veien, så vil vi på et eller annet tidspunkt hente den" . Med mindre IRIS mener at de skal ha henting av dette hver eneste dag— så forstår en fort at dette ikke vil fungere. I byen tømmes restavfallet med et intervall på 2—3 uker? Hvor ofte skulle da de gule sekkene hentes inn langs grisgressende strøk?? Det skal ikke mange timene/dagene til før dette er en katastrofe.

En masse løse restavfallssekker langs veikanten i nord—norge med det været, vinden og føret vi har— samt dyr som selvsagt er "nysgjerrig" på hva som er i posen— ja, da havner dette i naturen.

Så:

Etter å ha lest gjennom forslaget som er fremmet og begrunnelsen for tvungen renovasjonsavgift, må vi si at dette oppleves i beste fall som vagt. Og hvis grunnlaget for tvungen renovasjon skal være at Iris gjør et (mer) arbeid de mener de ikke får betalt for— er det svært interessant å vite hvilket?? Hvilken jobb? Jeg tipper de aller fleste hytte—eiere som oss tar med søpla hjem til byen og kaster den der. Så hvilket arbeid gjør Iris her? Intet!

Vi kan ikke se at det er mulig å Lage en tilfredsstillende løsning for hytteeiere som benytter plassen få dager, og få ganger i året— uten at dette vil virke som en veldig mye mer tungvint løsning— enn å ta med søpla hjem til byen. Dette vil derfor ikke fungere. Da blir det mye enklere å ta med søpla hjem. Mao:

Ingen ekstra jobb for Iris på Hamarøy.

Ingen ekstra jobb for Iris i Bodø. Ingen søppel i naturen.

= Ingen tjeneste for Iris som skal dekkes inn.

Vi klarer ikke se på dette som noe annet enn en "løsning" på et problem som ikke eksisterer.

Et slikt forslag faller på sin egen urimelighet og kan selvsagt ikke støttes.

Med vennlig hilsen / Best regards

Eivind R. Jenssen